

# ОТЧЕТЪ УРАЛЬСКОЙ ЭКСПЕДИЦІИ

ДЛЯ

ИЗСЛѢДОВАНІЯ ХОЗЯЙСТВА

**КАЗЕННЫХЪ ГОРНЫХЪ ЗАВОДОВЪ.**

---

**ЧАСТЬ 3<sup>я</sup>**

---

Счетоводство заводовъ и прочіе вопросы поставленные программой для  
занятій Экспедиціи.

---

**С.-ПЕТЕРБУРГЪ.**

Типографія и Литографія А. Вермана и Г. Рабиновича. Измай. пр., д. № 7.

**1888.**

## Счетоводство, контроль и отчетность на заводахъ.

Пунктомъ 8 Высочайше утвержденной программы на Экспедицію возложено:

„Выработка наиболее удобной для повѣрки и наименѣ сложной формы матеріальной и денежной отчетности. Соображенія о томъ въ какой мѣрѣ необходимо введеніе фактическаго контроля“.

Соединеніе въ одномъ пунктѣ вопроса объ отчетности и вопроса о фактическомъ контролѣ прямо указываетъ на тотъ путь, по которому слѣдуетъ идти въ дѣлѣ изысканія средствъ къ упрощенію и лучшей организаціи отчетности. Безъ сомнѣнія, установленіе факческаго контроля со стороны компетентныхъ въ этомъ дѣлѣ ревизоровъ, во первыхъ, сдѣлаетъ болѣе удобною и достигающею цѣли ревизію горнозаводскихъ операцій и во вторыхъ, позволитъ избавить заводоуправленія отъ многихъ нынѣ связывающихъ ихъ дѣйствій формальностей и слѣдовательно, значительно упроститъ отчетность.

Подъ словомъ „отчетность“ программа видимо разумѣетъ и счетоводство, какъ основу всякой отчетности. Исходя изъ той мысли, что система счетоводства „должна быть прежде всего согласована съ характеромъ и требованіями подвергаемыхъ записи операцій и что отчетность вполнѣ обуславливается, во первыхъ существующею системою счетоводства, и во вторыхъ, характеромъ и компетентностью контроля, Экспедиція имѣетъ въ виду изложить сначала свои предположенія объ организаціи обоихъ обуславливающихъ факторовъ счетоводства и контроля, чтобы затѣмъ перейти къ системѣ отчетности.

## А. СЧЕТОВОДСТВО.

При проектированіи правил счетоводства необходимо прежде всего уяснить себѣ цѣли, преслѣдуемая всякою бухгалтеріею, каковы бы ни были ея приемы. Помимо того, что счетоводство служить средствомъ учета и вонтроля, оно должно давать хозяйину возможность:

а) знать въ каждый данный моментъ наличіе имѣющихся въ его распоряженіи денежныхъ и матеріальныхъ средствъ;

б) знать, во что ему обходится каждая отдѣльная операція и какова дѣйствительная стоимость приготавливаемыхъ издѣлій;

в) знать общій результатъ дѣятельности хозяйственнаго учрежденія за болѣе или менѣе продолжительный періодъ.

Первой цѣли должно удовлетворять кассовое, магазинное и инвентарное счетоводство; второй—операционное счетоводство и разѣйка издѣлій, третьей балансъ за тотъ или другой періодъ времени.

Такъ какъ казенные заводы къ тому же составляютъ отрасль государственнаго хозяйства, то система ихъ счетоводства должна преслѣдовать еще четвертую цѣль—дать вполне готовый матеріалъ для введенія составною частью въ годовые отчеты и балансы по государственному хозяйству.

Счетоводство денежное организовано на казенныхъ горныхъ заводахъ на началахъ единства кассъ и въ этомъ отношеніи, по мнѣнію Экспедиціи, не нуждается въ какомъ либо коренномъ измѣненіи. Ниже будутъ указаны только нѣкоторые отступленія отъ установившейся на заводахъ практики, отнюдь не составляющія уклоненія отъ основныхъ началъ дѣйствующей кассовой и смѣтной системы, а скорѣе представляющія собою послѣдовательное ихъ развитіе. Сначала Экспедиціи необходимо разсмотрѣть, съ точки зрѣнія желательнаго упрощенія, такъ называемыя нынѣ:

## I. Правила матеріального счетоводства.

### 1) Условность разцѣнокъ и годового баланса.

*а) Условныя цѣны матеріаловъ.* Согласно только что указанной цѣли магазинныя и инвентарныя книги должны давать хозяину въ каждый данный моментъ точныя свѣдѣнія о состоящемъ въ его распоряженіи имуществѣ. Понятно, что съ этой точки зрѣнія вполне достаточно, чтобы въ означенныя книги имущество было занесено только счетомъ, мѣрой, вѣсомъ или описью (инвентари сооружений). Приступая къ производству операціи и желая прежде всего знать, чѣмъ онъ можетъ располагать въ данную минуту, начальникъ завода потребуетъ справки о томъ, сколько есть въ наличности коробовъ угля, сажень дровъ, пудовъ чугуна, штукъ моделей и т. д. ни мало не интересуясь до времени цѣною этого имущества. Последняя важна уже только въ дальнѣйшихъ стадіяхъ счетоводства, въ разцѣнкахъ издѣлій, въ составленіи баланса по заводу и общаго баланса государственнаго хозяйства.

*Значеніе среднихъ цѣнъ.* Для правильности разцѣнки крайне важно знать среднюю цѣну перерабатываемыхъ матеріаловъ; особенную важность выводъ ея имѣетъ для горныхъ заводовъ дѣйствующихъ на древесномъ топливѣ.

Главную массу денежнаго расхода послѣднихъ, вызываетъ заготовка угля, дровъ, бревенъ, перевозка которыхъ въ заводъ начинается съ конца Декабря и идетъ въ теченіи всей зимы и до Марта и Апрѣля, причѣмъ сначала поступаетъ уголь и пр. изъ ближайшихъ куреней, затѣмъ изъ болѣе и болѣе отдаленныхъ. Но преобладающую роль въ стоимости этихъ матеріаловъ играетъ именно стоимость перевозки, а потому понятно, что первые по времени поступленія матеріалы будутъ и болѣе дешевые.

Если ихъ выписывать въ расходъ по цѣнамъ дѣйствительнаго приобрѣтенія, то веѣ зимнія операціи окажутся значительно дешевле однородныхъ лѣтнихъ. Разцѣнка издѣлій, по-

строенная на такихъ случайныхъ данныхъ, конечно можетъ привести къ совершенно провратному выводу о большей или меньшей выгодности однихъ операций и заказовъ сравнительно съ другими.

Правила матеріальнаго счетоводства однако предписываютъ пользоваться при разцѣнкахъ не средними цѣнами и не дѣйствительными, а условными.

*Ст. 117 и 118 действующихъ правилъ.* Самый способъ составленія ихъ указанъ въ ст. 117 и 118 правилъ и основанъ главнымъ образомъ на стоимости заготовокъ истекшаго года.

Вслѣдствіе этого всѣ разцѣнки теряютъ въ точности, выведенная же по условнымъ цѣнамъ стоимость магазиннаго имущества не можетъ уже быть прямо перенесена въ балансъ, требуетъ поправка въ видѣ такъ называемой „разности цѣнъ“ (ст. 310 п. д.).

Составители дѣйствующихъ правилъ, конечно, сознавали сложность этого порядка и недостатокъ точности получаемыхъ цифръ, но необходимость введенія его была вызвана желаніемъ сдѣлать возможною текущую, по мѣрѣ приготовленія издѣлій, разцѣнку ихъ. Разъ было признано неудобнымъ откладывать ее до окончанія года, пришлось по необходимости усвоить систему условныхъ цѣнъ, такъ какъ, въ виду указанной выше разности въ цѣнахъ поступающихъ въ магазинъ матеріаловъ, выводъ средней стоимости даже за мѣсяць могъ дать только невѣрную разцѣнку.

Ниже будетъ рассмотрѣнъ вопросъ о возможности и необходимости ежемѣсячныхъ разцѣнокъ, здѣсь же остается указать на неблагоприятныя послѣдствія, которыя дастъ нынѣ дѣйствующая система.

*Слѣдствія принятой действующими правилами системы.* Составители правилъ, проектируя способъ исчисленія условныхъ цѣнъ, конечно, рассчитывали на возможность болѣе или менѣе приблизиться къ дѣйствительнымъ. Однако, годовые отчеты даютъ цифры этой разности цѣнъ въ десятки и сотни тысячъ рублей. Если принять во вниманіе, что выставленные въ отчетахъ цифры есть результатъ не однихъ плюсовъ, или не од-

нихъ минусовъ, а представляютъ собою напр. по Пермскимъ заводамъ *остатокъ*, образующійся за вычетомъ слагаемыхъ съ однимъ знакомъ изъ суммы слагаемыхъ съ противоположнымъ знакомъ, то дѣлается понятнымъ на сколько отступать отъ дѣйствительной принятая для счетоводства условная цѣна отдѣльныхъ матеріаловъ, насколько фиктивной оказывается разцѣнка выдѣланныхъ изъ этихъ матеріаловъ издѣлій и насколько ошибочны должны быть всѣ заключенія, построенныя на такихъ оценкахъ.

Вотъ для примѣра цифры разности цѣнъ за періодъ 1874—1884 годовъ по заводамъ Пермскому и Воткинскому (съ судостроительнымъ заведеніемъ).

	Пермскій заводъ.		Воткинскій заводъ.	
	(+)	(—)	(+)	(—)
1874 г.	1.685	—	64.257	49.667
1875 "	—	31.552	6.441	53.445
1876 "	—	3.354	12.027	—
1877 "	32.302	—	59.120	8.786
1878 "	—	80.954	1.760	4.668
1879 "	28.158	—	10.297	3.694
1880 "	64.294	—	306	40.682
1881 "	3.977	—	4.371	10.640
1882 "	86.779	—	12.196	—
1883 "	110.831	—	6.371	—
1884 "	—	16.237	723	20.429

Нельзя не замѣтить, что система условныхъ цѣнъ заключаетъ въ себѣ самой стимулъ для искусственнаго ихъ возвышенія. Если цѣны приобрѣтенія ниже условныхъ, то кажущееся сбереженіе, по ст. 314, считается прибылью завода и ставится въ кредитъ годоваго отчета, такъ что этимъ способомъ можно вывести въ послѣднемъ весьма благоприятный результатъ. Казалось бы, что эта прибыль должна покрыться убыткомъ отъ искусственнаго удорожанія издѣлій, выдѣланныхъ изъ слишкомъ высоко разцѣненныхъ матеріаловъ, но во первыхъ, этотъ убытокъ появится только тогда, когда издѣлія будутъ проданы,

значительная же часть ихъ остается лежать въ магазинѣ безъ сбыта или въ цеху въ неоконченныхъ работахъ или обращается въ инвентарь завода, а во вторыхъ, въ годовомъ отчетѣ пѣтъ рубрики для занесенія таковыхъ убытковъ. Вся потеря, которую нести въ этомъ отношеніи заводъ при продажѣ металловъ на ярмаркѣ, совершенно минуетъ его отчетъ.

Правда такія явленія слѣдуетъ причислить если не къ прямымъ злоупотребленіямъ, то весьма важнымъ упущеніямъ, но тѣмъ не менѣе буквою правилъ (примѣч. къ ст. 118). дана въ этомъ отношеніи очень широкая власть Горнымъ Начальникамъ, а составители ихъ не могли поступить иначе въ виду того, что среднесложная цѣна заготовки за истекшій годъ всегда можетъ оказаться въ большомъ несогласіи со стоимостью заготовокъ текущаго года. При такомъ порядкѣ вещей надзирающимъ учреждениямъ приходится дѣлать или вторичную разцѣнку, что конечно имъ не подѣ силу, или оставить безъ поправки всѣ счета работъ и годовой балансъ, не придавая ровню никакого значенія выводамъ его. Всякія требованія ревизіонныхъ учреждений въ смыслѣ приближенія къ дѣйствительности заводскихъ разцѣнокъ должны встрѣтаться съ ссылками заводоуправленія: 1) на предоставленное имъ право и 2) на невозможность предвидѣть заранее цѣны заготовокъ и, слѣдовательно, неизбѣжность ошибокъ.

Если бы даже согласиться съ тою мыслью, что несмотря на подобныя неправильности, *общій выводъ* въ годовомъ балансѣ, будучи обобцленъ извѣстными предписаніями, выразитъ дѣйствительный результатъ заводскаго хозяйства, то во всякомъ случаѣ частныя разцѣнки нерѣдко будутъ, какъ и нынѣ, сильно разниться отъ дѣйствительной стоимости той или другой операціи. А между тѣмъ вѣдь, если заводъ приносить убытокъ, надо же знать, какая изъ операций и какіе изъ заказовъ являются главной тому причиною; если онъ даетъ прибыль, необходимо же объяснить, какія операціи являются выгодоносными; при детальномъ разсмотрѣніи каждой отдѣльной операціи, при возможности выбора между тѣмъ и другимъ матеріаломъ (древеснымъ и ископаемымъ горючимъ), необходимо же

уяснить себѣ, что выгоднѣе. Но для этого нужна математически вѣрная раздѣлка всѣхъ отдѣльныхъ операций, а таковою не можетъ быть раздѣлка, основанная на *условныхъ* цифрахъ стоимости матеріаловъ.

Поэтому Экспедиція считаетъ долгомъ высказаться противъ системы условныхъ цѣнъ, наименѣе прилѣпимой именнокъ горнымъ заводамъ, готовящимъ издѣлія по заказамъ или на продажу; но при этомъ она не можетъ не заявить, что, при существующихъ условіяхъ пріобрѣтенія заводами сырыхъ матеріаловъ, ежемѣсячное опредѣленіе среднесложныхъ цѣнъ не даетъ такихъ цифръ, на которыхъ можно было бы построить мало мальски точныя раздѣлки, и что поэтому достаточно точное опредѣленіе цѣнъ матеріаловъ возможно только по окончаніи годового періода, до конца котораго и должна быть, во избѣжаніе крупныхъ невѣрностей или двойной работы, отложена раздѣлка матеріаловъ пріобрѣтенныхъ въ данномъ году.

*б) Условная раздѣлка издѣлій.* Цеховая стоимость каждаго издѣлія складывается изъ стоимости сырыхъ матеріаловъ, суммы выданной за приготовленіе его рабочей платы и доли общихъ расходовъ по цеху или цехамъ, черезъ которыя прошло издѣліе въ различныхъ стадіяхъ производства.

Изъ этихъ трехъ элементовъ (о цѣвѣ сырыхъ матеріаловъ уже говорилось выше), сумма заработной платы вводится въ стоимость издѣлія въ цифрѣ вполнѣ точной, пзвлекаемой изъ задѣльныхъ вѣдомостей. Необходимо остановить поэтому вниманіе только на общихъ цеховыхъ расходахъ.

*Основаніе для распределенія общихъ цеховыхъ расходовъ.* Въ ст. 276 постановлено общимъ правиломъ, чтобы общіе расходы накладывались на издѣлія цеха пропорціонально количеству заработной платы, входящей въ составъ ихъ стоимости. Какъ общее правило, такой способъ разложенія накладныхъ расходовъ заслуживаетъ дѣйствительно предпочтеніе передъ наложеніемъ ихъ пропорціонально вѣсу продукта или его цеховой стоимости. Въ самомъ дѣлѣ изъ этихъ трехъ признаковъ продолжительность работы, находящая болѣе или менѣе полное выраженіе въ количествѣ заработной платы, ближе всего обу-

словливаетъ собою увеличеніе или уменьшеніе количества общихъ расходовъ. Составъ послѣднихъ можетъ быть представленъ въ слѣдующихъ рубрикахъ: 1) плата за надзоръ и общія надобности; 2) расходъ матеріаловъ на дѣйствіе механизмовъ; 3) отопленіе и освѣщеніе; 4) ремонтъ зданій; 5) ремонтъ механизмовъ и печей; 6) исправленіе инструментовъ; 7) расходъ инвентарнаго имущества („потеря цѣнности“). Большая часть этихъ расходовъ въ самомъ дѣлѣ уменьшается или возрастаетъ почти пропорціонально продолжительности работы: сюда относятся расходъ матеріаловъ на дѣйствіе печей и механизмовъ, ремонтъ сооружений, исправленіе инструментовъ, расходъ инвентарнаго имущества и не малая часть расходовъ на общія надобности. Только цеховая администрація, ремонтъ зданій, отопленіе и освѣщеніе представляютъ исключеніе изъ общаго явленія; но и то нельзя не замѣтить, что между размѣромъ ихъ и цеховой стоимостью издѣлій или ихъ вѣсомъ существуетъ никакъ не болѣе соотношенія, чѣмъ между этими расходами и величиною заработной платы.

Напротивъ того, пропорціонированіе общихъ расходовъ вѣсу или стоимости ихъ не можетъ не вести къ значительнымъ неправильностямъ въ раздѣнкахъ. Если напримѣръ, принять первое основаніе, вѣсъ издѣлій, то въ кузнечномъ и механическомъ цехѣ всѣ тяжелые предметы понесутъ на себѣ главную массу общихъ расходовъ, хотя бы отдѣлка ихъ требовала ничтожной работы; точно также въ литейномъ цехѣ всѣ крупныя отливки, въ дѣйствительности самыя легкія по исполненію и сравнительно дешевыя, оказались бы раздѣленными несоразмѣрно высоко. Если же въ основаніе принять стоимость издѣлій матеріалами и платой, то какойнибудь случайно пропущеній черезъ цехъ дорогой матеріалъ, напр., мѣдь въ цехахъ литейномъ (гдѣ нѣтъ отдѣльнаго мѣднотейнаго цеха), сварочномъ (при прокаткѣ въ полосу) и механическомъ, повлечетъ за собою искусственное удешевленіе всѣхъ прочихъ (не мѣдныхъ) издѣлій.

По этому какъ общее правило, лучше всего пропорціонировать расходы этого рода заработной платѣ. Но возведеніе этого принципа въ абсолютное правило — не желательно.

Первое изъятіе изъ него необходимо сдѣлать въ видахъ упрощенія счетоводства — цѣль всегда заслуживающая уваженія, когда она направлена на устраненіе не къ чему ненужныхъ усложненій. Въ большинствѣ собственно металлургическихъ процессовъ, выплавкѣ чугуна, переплавкѣ его въ отражательныхъ печахъ или вагранкахъ, пудлингованіи, мартенованіи, переплавкѣ стали въ тигляхъ, самая рабочая плата находится въ полной зависимости отъ количества продукта и нѣтъ никакой пользы вычислять сначала процентъ общихъ расходовъ на рубль заработной платы и затѣмъ на единицу продукта; гораздо проще раздѣлить сумму этихъ расходовъ на вѣсъ продукта. Результатъ будетъ тотъ же. Такой способъ примѣнимъ во всѣхъ случаяхъ, когда операція даетъ однородный продуктъ; въ правилахъ счетоводства, издаваемыхъ специально для горнаго вѣдомства, эти операціи можно даже перечислить.

Второе изъятіе, предполагаемое Экспедиціею, имѣетъ въ виду большую точность распределенія общихъ расходовъ. Какъ ни предпочтительно другимъ видамъ раздѣлки пропорціонированіе ихъ заработной платѣ, такая раздѣлка во многихъ случаяхъ далека отъ желательной точности; между тѣмъ техническія записки или журналы, которыя ведутся на каждомъ заводѣ безъ преслѣдованія прямыхъ счетоводственныхъ цѣлей, даютъ указанія о продолжительности той или другой операціи. Такъ, изъ нихъ видны: время дѣйствія прокатныхъ становъ при томъ или другомъ производствѣ, время дѣйствія молотовъ при томъ или другомъ родѣ поковокъ, время дѣйствія механическихъ станковъ при отдѣлкѣ тѣхъ или другихъ предметовъ. Не вездѣ ведутся такія записки, но установленіе ихъ весьма полезно изъ чисто техническихъ соображеній, а счетоводству остается только пользоваться доставляемыми ими данными. Особенно заслуживаетъ подражанія практикуемый на Обуховскомъ заводѣ счетъ *часовъ* работы молотовъ при различныхъ поковкахъ и счетъ *дней* работы станиновъ (3-хъ категорій) при отдѣлкѣ различныхъ предметовъ.

Такой способъ разнесенія общихъ расходовъ, не вводя никакаго усложненія въ счетоводствѣ и пользуясь только налич-

ными средствами, будет большим шагом вперед от условности разценок к точности, безусловно необходимой для правильного представления о результатах каждой отдельной операции и верного суждения о заводском хозяйстве.

*Нестроительное соединение счетоводства по нескольким операциям и нескольким цехам.* Некоторые недомолвки действующих правил служат причиной еще других условностей в разценках. По точному смыслу ст. 275, по каждому цеху определяется один процент накладных расходов для всех без изъятия издѣлій. Между тѣмъ въ одномъ цехѣ нерѣдко существуют нѣсколько производствъ, связанных между собою только общей администраціею и немногими другими общими статьями расходовъ, но сильно различающихся по величій главнѣйшимъ статьямъ накладныхъ расходовъ. Простѣйшій примѣръ представляетъ литейный цехъ. Въ нормальныхъ условіяхъ (когда нѣтъ чрезмѣрнаго расхода опокъ и моделей, перечисляемыхъ въ низшее наименованіе), главную массу общихъ расходовъ цеха составляетъ ремонтъ вагранки и дѣйствіе воздуховой машины. Эти статьи относятся собственно къ переплавкѣ чугуна, должны распределяться пропорціонально вѣсу отливокъ и слѣдовательно, падать преимущественно на крупныя; но именно послѣднія требуютъ наименьшей платы формовщикамъ и литейщикамъ и при одномъ счетѣ общихъ расходовъ по переплавкѣ и по литью повесутъ въ разцѣнкѣ несоразмѣрно малую долю ихъ. Далѣе, независимо отъ указанной неправильности, соединеніе въ одинъ счетъ всехъ расходовъ даже исключительно по литью имѣетъ большія неудобства. Стоитъ вспомнить, какую значительную роль въ общихъ расходахъ литейнаго цеха казенныхъ заводовъ играетъ расходъ опокъ (особенно снарядныхъ); при существующемъ порядкѣ, слѣдствіемъ его является искусственное возвышеніе стоимости песочнаго литья и удешевленіе опочнаго. Другой примѣръ даютъ молотовыя фабрики, обладающія нѣсколькими молотами. Расходъ матеріаловъ на котлы и генераторныя печи, будучи разнесенъ пропорціонально заработной платѣ по всему цеху, главною массою упадетъ на мелкія поковки, требующія задолжанія не пропорціонально

большой ручной работы, между тѣмъ въ дѣйствительности далеко преобладающая масса ихъ вызывается издѣліями, отковываемыми подъ большими молотами (50 тонный въ Пермь). При этомъ получается, конечно, совершенно невѣрная цифра стоимости отковки тѣхъ и другихъ. Выходомъ изъ такого положенія было бы соединеніе общихъ расходовъ на генераторы и котлы по группамъ печей и молотовъ, и за тѣмъ разнесеніе ихъ на издѣлія пропорціонально числу часовъ работы каждой группы, какъ это дѣлается въ Обуховскомъ заводѣ. Наконецъ, къ этой категоріи неправильностей слѣдуетъ отнести соединеніе въ одномъ счетѣ общихъ расходовъ по мелкосредне и крупносортовому и даже листовому производству желѣза (заводы Нижнеисетскій, Пермскій и Златоустовскій).

Въ практикѣ казенныхъ горныхъ заводовъ слѣдствія этой недомолвки оказались еще гораздо хуже, чѣмъ можно было бы предвидѣть при составленіи дѣйствующихъ правилъ. Въ отчетахъ по отдѣльнымъ округамъ уже было указываемо на ненормальное соединеніе въ одномъ цехѣ такихъ различныхъ операций, какъ выплавка чугуна и литейное производство (Каменскій и Кузнецскій заводы), пудлинговое и сварочное производство (въ Пермскомъ и до недавняго времени въ Нижнеисетскомъ заводѣ). Благодаря такому порядку въ Каменскомъ заводѣ цеховая стоимость снарядовъ, по заводской разцѣнкѣ, оказывается вънѣ дѣйствительной ея величины на 25 к. со штуки, а стоимость чугуна, напротивъ того, ниже на 4 к. съ пуда. Въ Пермскомъ заводѣ операція пудлингованія стали, не имѣющая на самомъ дѣлѣ ничего общаго съ генераторами и отдѣльной группой паровыхъ котловъ, служащихъ для дѣйствія главнымъ образомъ большого стана, несетъ на себѣ значительную часть падающихъ отъ нихъ расходовъ; результатомъ этого оказывается чисто искусственное удорожаніе пудинговой стали и удешевленіе крупносортового и листового желѣза приготавливаемыхъ по частнымъ заказамъ. Отсюда ясно, насколько ошибочны должны быть всѣ выводы о выгодности или убыточности той или другой операціи, построенные на цифрахъ такихъ искусственныхъ разцѣнокъ.

Подобное соединеніе цеховъ, однако, не могло бы быть на-

столько вреднымъ, если бы въ правилахъ было оговорено о необходимости вести, кромѣ счета общихъ расходовъ по цѣлому цеху, еще такіе же счета по отдѣльнымъ операціямъ или по группамъ производствъ, если существованіе послѣднихъ вызываетъ самостоятельные расходы.

*Расходы общіе для нѣсколькихъ цеховъ.* Другая недомолвка дѣйствующихъ правилъ заключается въ неуказаніи, какъ должны быть разнесены расходы, общіе всѣмъ или нѣсколькимъ цехамъ, какъ то: содержаніе конюшни, содержаніе общаго парового или гидравлическаго двигателя, содержаніе воздухоудвнжной машины, содержаніе центральныхъ генераторовъ и т. п. Правда, въ ст. 276 есть какъ будто прямое указаніе, что всѣ эти статьи слѣдуетъ причислить къ составу общихъ заводскихъ расходовъ и разносить на окончательныя издѣлія завода на равнѣ съ послѣдними. Понятно, однако, какъ условнымъ и шаткимъ были бы всѣ разцѣнки, основанныя на этомъ правилѣ: цеховая стоимость издѣлій такихъ цеховъ оказалась бы много ниже дѣйствительной, напр., при регенеративныхъ печахъ въ цѣну желѣза со-всѣмъ не вошла бы стоимость топлива, сжигаемаго въ генераторахъ и подъ котлами, т. е. изъ цеховой разцѣнки исчезъ бы крайне существенный факторъ.

Надо замѣтить однако, что Уральскіе заводы не всегда исполняютъ требованіе 276 ст. Въ большинствѣ случаевъ, содержаніе конюшни, центральныхъ котловъ и машинъ, центральныхъ генераторовъ распределяется между отдѣльными цехами и присоединяется къ общимъ расходамъ каждаго изъ нихъ; но о примѣненіи къ этому разнесенію какой нибудь пропорціональности не всегда можетъ быть и рѣчь. Златоустовское заводоуправленіе, наиримѣръ, прямо указало на отсутствіе какого либо общаго начала при размещеніи на отдѣльные цеха содержанія воздухоудвнжной машины и нѣкоторыхъ двигателей. Дѣло отъ этого едва ли выиграло: трудно сказать, что лучше для правильной разцѣнки, невѣрный принципъ пропорціональности или отсутствіе всякаго принципа. Только конюшнѣ въ этомъ отношеніи повсчастливилось: издержки на ея содержаніе разносятся приблизительно по числу конскихъ поденцимъ, задол-

жасныхъ, каждымъ производствомъ (въ Златоустѣ), насколько, конечно, возможно опредѣлять среднюю стоимость этой подписины при ежемѣсячной разцѣнкѣ.

До сихъ поръ рѣчь шла только о частностяхъ, о частныхъ недостаткахъ въ способѣ разнесенія накладныхъ цеховыхъ расходовъ; но приходится коснуться общаго ихъ недостатка, однороднаго съ тѣмъ, который указанъ по поводу условной разцѣнки сырыхъ матеріаловъ. По ст. 275, опредѣленіе процента общихъ расходовъ на рубль заработной платы производится передъ на-ступленіемъ счетнаго года.

*Правило разнесенія цехового процента.* Было бы излишне снова доказывать, что результатомъ такого способа разцѣнки является полная условность. Правда, 276 ст. даетъ Горнымъ Начальникамъ право не руководствоваться среднею цифрою, полученною отъ дѣленія суммы общихъ расходовъ цеха за предъидущій годъ на сумму заработной платы, выданной по операціямъ цеха въ томъ же году. Этотъ процентъ можетъ быть измѣненъ по соображенію съ предстоящими работами (напримѣръ, если по случаю капитальной перестройки мастерской или по недостатку нарядовъ, мастерская не дѣйствовала въ отчетномъ году въ теченіи болѣе или менѣе продолжительнаго времени, а въ предстоящемъ году мастерская будетъ дѣйствовать въ теченіи цѣлаго года \*). Но при примѣненіи этого правила ошибки конечно неизбежны, а практика показала, что онѣ даже очень велики.

*Переложеніе и недоложеніе цеховыхъ расходовъ.* Вотъ нѣсколько примѣровъ „переложенія“ цеховыхъ расходовъ; въ Саткинскомъ заводѣ на каждый 9 фунтовый снарядъ [положено лишнихъ 23 к., въ Кусинскомъ на кричное желѣзо 4 коп. на пудъ, въ Нижнеисетскомъ на сортовое желѣзо 12 к. на пудъ. За то встрѣчаются и „недоложенія“; въ Нижнеисетскомъ заводѣ напримѣръ, на кричное желѣзо недоложено по 11 к. на пудъ, такъ что въ плющильный цехъ, для прокатки на листы, кричная болванка поступила съ цѣною низшею противъ пудлинго-

\*; Примѣръ приведенъ въ текстѣ самихъ правилъ.

вой черновой. (Не угодно ли попытаться сдѣлать выводъ о сравнительной выгодности кричного или пудлинговаго листового производства: судя по заводской разцѣнкѣ кричное должно быть дешевле пудлинговаго, а на дѣлѣ вся выгода на сторонѣ послѣдняго и притомъ выгода не маловажная, копѣекъ тридцать на пудъ).

Надо замѣтить, что „переложеніе“, на основаніи ст. 277, есть источникъ показываемой по заводскимъ годовымъ отчетамъ прибыли. Практика добросовѣстно примѣняетъ это правило; въ отчетахъ эти прибыли фигурируютъ очень часто, нужды нѣтъ, что желѣзо, разцѣненное слишкомъ высоко, лежитъ на армаркѣ или въ складахъ, не находя себѣ сбыта. Такъ легко вывести годовую прибыль—стоитъ только переложить общіе расходы.

До сихъ поръ говорилось все о томъ, что правилами изведена условность разцѣнки и на эту условность указывалось какъ на недостатокъ правилъ. Изъ контекста разныхъ статей этихъ правилъ, изъ сопоставленія предоставляемыхъ ими Горнымъ Начальникамъ полномочій на исправленіе недостатковъ, сопряженныхъ съ условностью, нельзя не видѣть, что составители ихъ имѣли въ виду и надѣялись достигнуть разцѣнки издѣлій близкой къ дѣйствительности. На полную точность ея они и не могли рассчитывать, разъ ими было принято за основаніе — требовать текущей, ежемѣсячной разцѣнки. Средній процентъ общихъ расходовъ за отдѣльные мѣсяцы еще менѣе годенъ для разцѣнки, чѣмъ средняя цѣна числящихся на приходѣ за этотъ мѣсяць матеріаловъ. Стоитъ только вспомнить цѣлыя недѣли и мѣсяцы безработицы, когда цехъ производитъ ничтожное количество продуктовъ (а иногда и совсѣмъ ихъ не производитъ) и пользуется этимъ временемъ для ремонтровки; такимъ образомъ совпадаютъ: малая сумма заработной платы и исключительная сумма общихъ расходовъ и процентъ послѣднихъ долженъ быть громаденъ, а всѣ работы этого періода, при такомъ способѣ разцѣнки, — убыточны. Далѣе, почти на всѣхъ заводахъ, работающих преимущественно водяною силою, мѣсяцевъ 3—5 приходится дѣйствовать при помощи паровыхъ двигателей: цѣна издѣлій этого періода возрастаетъ, а между тѣмъ дѣлать на

основанія этого, какой либо выводъ объ убыточности нарядовъ, приготовленныхъ за эти 3—5 мѣсяцевъ, было бы совершенно ошибочно. На слѣдующій годъ приготовленіе подобныхъ издѣлій можетъ упасть на осеннее или лѣтнее время и тогда стоимость ихъ уже будетъ иная. Такимъ образомъ составители правилъ, оставаясь вѣрными своему основному требованію, не могли сдѣлать другого выбора и должны были мириться съ условностью, но, видимо, имѣли въ виду возможно болѣе приблизиться къ дѣйствительности.

Все таки въ нихъ есть хоть условность; въ заводской же практикѣ раздѣнка отличается уже полною произвольностью равносильною отсутствію всякой раздѣнки. Иначе нельзя выразиться о системѣ, въ которой отсутствуетъ даже желаніе получить въ счетахъ работъ правильную раздѣнку. Всѣ заводоуправленія сильно настаивали передъ Экспедиціею на сохраненіи за ними присвоеннаго ими себѣ права накладывать на разныя издѣлія одного цеха различный процентъ общихъ расходовъ. Чтобы доказать, что рѣчь идетъ о весьма не о минимальныхъ разницѣхъ, достаточно сослаться на не много примѣровъ: въ Пермскомъ заводѣ средній процентъ общихъ расходовъ пудлингово-сварочнаго цеха составляетъ 645<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, а на пояски для снарядовъ наложено ихъ до 1800<sup>0</sup>/<sub>0</sub> \*), въ Нижнеисетскомъ заводѣ средній процентъ общихъ расходовъ сварочнаго цеха 265<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, а на сортовое желѣзо для продажи на Нижегородской ярмаркѣ наложено ихъ 420<sup>0</sup>/<sub>0</sub>; въ Златоустѣ средній процентъ по инструментальному цеху превышаетъ 30<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, а на хирургическіе инструменты наложено всего только 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, въ украшенномъ средній процентъ также 30<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, а на ножи и вилки наложено менѣе 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub>. На вопросъ о мотивахъ такого отступленія отъ смысла ст. 275, требующей наложенія одинаковаго процента общихъ расходовъ на *всѣ издѣлія цеха*, заводоуправленія ссылались на возможность начетовъ со стороны Контрольной Палаты за пріемъ заказовъ, условная цѣна которыхъ не покростъ

\*) По указаннымъ выше основаніямъ и 645<sup>0</sup>/<sub>0</sub> является сильно преувеличеннымъ процентомъ для операцій пудлингованія.

надержекъ производства и упорно отстаивали сохраненіе и на будущее время такого порядка, дающаго имъ возможность покрывать случайныя убытки прибылями, получаемыми при выполнении другихъ рядовъ. Видимо, привычка къ произволу заставляла заводоуправленіе забыть, что раздѣлка должна же имѣть какую нибудь цѣль. Если бы былъ поставленъ вопросъ о сохраненіи раздѣлокъ въ нынѣшнемъ ихъ видѣ, то по мнѣнію Экспедиціи, слѣдовало бы лучше совсѣмъ отказаться отъ совершенно непроизводительной работы по составленію такихъ раздѣлокъ. Все равно онѣ не даютъ ничего, что могло бы быть полезнымъ для заводоуправленія или для контроля.

Успѣшное хозяйство невозможно безъ правильнаго счетоводства, а потому Экспедиція не можетъ помириться ни съ произвольностью раздѣлокъ, установившеюся въ заводской практикѣ, ни съ ихъ условностью.

Достигнуть своего назначенія онѣ могутъ лишь при условіи точности, которую и имѣютъ въ виду изложенныя ниже предложенія Экспедиціи.

в) *Условная раздѣлка ломы, стружекъ и т. п.* Тремя перечисленными выше элементами еще не обуславливается вполне цеховая стоимость издѣлій. Четвертымъ элементомъ является стоимость получаемыхъ при работахъ обрѣзковъ, ломы, стружекъ и т. п. несходнаго продукта. Всѣмъ этимъ отбросамъ присвоивается какая нибудь стоимость, величина которой и уменьшаетъ собою цифру стоимости сходнаго продукта. Отсюда видно на сколько важно назначить правильныя оцѣночныя нормы для ломы и т. п. Въ исторіи Пермскаго завода слишкомъ высокая раздѣлка брака долгое время скрывала высокую стоимость издѣлій и уже два раза повела къ открытію громаднѣхъ необнаруженныхъ своевременно убытковъ, каждый разъ въ нѣсколько сотъ тысячъ рублей.

Низкая оцѣнка отбросовъ, правда, предохраняетъ отъ подобныхъ слѣдствій, но ведетъ къ сильной неправоуверенности въ раздѣнкахъ какъ того производства, которое даетъ эти отбросы, такъ и того, которое ихъ утилизируетъ.

Въ одномъ только случаѣ, оцѣночныя нормы для нихъ ока-

зываются безразличными — это именно: если отбросы утилизируются тем же производством, при котором они получаются. В этом случае, несоразмерная разценка их в общем результате уравнивается сама собою; но для этого необходимо, чтобы производство потребляло свои отбросы, не завися от других операций и не отдавая излишка их последним.

Действующія правила матеріальнаго счетоводства по Горному ведомству (ст. 126 и слѣдующ.), вѣрные своему принципу условности, заранее опредѣляютъ размѣръ ихъ въ зависимости отъ стоимости сходнаго продукта. Въ общемъ, назначаемыя импѣны слишкомъ низки, особенно въ отношеніи къ наиболее дорогому изъ заводскихъ матеріаловъ — мѣди. Казалось бы, что такія нормы должны были бы предупредить вредныя послѣдствія именно слишкомъ низкой разценки годнаго продукта; но приглядъ Пермскихъ заводовъ показываетъ, что эта цѣль ими не достигнута. Дѣло въ томъ, что стружки, ломъ, обѣчки и т. п. не исчерпываютъ собою всѣхъ видовъ несходнаго продукта; сюда принадлежатъ еще бракъ въ разныхъ степеняхъ. Степеней этихъ крайне много и переходъ между ними не замѣтенъ.

На верхней ступени брака несходный продуктъ отличается отъ сходнаго такими мелкими пороками, что находятъ себѣ почти одинаковый съ нимъ сбытъ, съ ничтожной сбавкой на цѣнѣ (железо 1-го и 2-го сорта). Въ другихъ случаяхъ бракъ ведетъ только къ измѣненію назначенія продукта. Такъ, въ Пермскомъ заводѣ стальные болванки, забракованныя по негодности на дѣло орудія, идутъ на кольца и цапфы для него, причемъ, конечно, нѣтъ никакого достаточнаго основанія давать этому браку другую, низкую оцѣнку; вѣдь если бы не было этого брака, для колецъ и цапф пришлось бы отлить особую болванку съ той же стоимостью производства какъ и орудійная. Примѣнять сюда нормы матеріальныхъ правилъ, было бы противно требованіямъ хорошей разценки; на дѣлѣ же оказалось, что выѣстъ съ такими продуктами въ ломъ не попали и другіе, болѣе заслуживавшіе этого.

Не предупредивъ такихъ послѣдствій, низкая оцѣнка отбросовъ, согласно правиламъ матеріальной отчетности, повлекла за собою группу неправильностей другого рода. По ст. 127 ломъ мѣдная оцѣнивается въ  $\frac{3}{4}$ , а стружка въ  $\frac{1}{3}$  стоимости новаго металла, т. е. при цѣнѣ штыковой мѣди 12 р. 50 к., цѣна лома принимается въ 9 р. 42 к., а цѣна опилокъ въ 4 р. 17 к. Въ заводскомъ хозяйствѣ ломъ и стружки подвергаются вновь переплавкѣ и отливаются въ штыки; но стоимость переплавки, въ которой главная составная часть есть стоимость угля, не превышаетъ 50—70 к. на пудъ, такъ что послѣ этой операціи заводъ располагаетъ тремя сортами штыковой мѣди, совершенно одинаковой по качеству, но различной по своей стоимости: въ 12 $\frac{1}{2}$  р., въ 10 р. и въ 5 р. Вести раздѣльный счетъ въ магазинѣ всѣмъ тремъ сортамъ и практически неудобно, вслѣдствіе отсутствія какого либо различія въ качествѣ мѣди, и неправильно въ смыслѣ раздѣлки; случайное употребленіе того или другого сорта мѣди удорожило бы одно издѣліе и искусственно удешевило бы другое. Приходится руководствоваться среднею ихъ цѣною и это конечно лучший исходъ; по крайней мѣрѣ, при такомъ порядкѣ было бы достигнуто болѣе равномерное распредѣленіе скидки между всѣми производствами. На практикѣ это бываетъ не всегда такъ.

Во первыхъ, въ большинствѣ случаевъ переплавленная мѣдь (штыковая, ломъ и опилки) отливается прямо въ мѣдные припасы. Понятно, что при этомъ чисто случайное обстоятельство—присутствіе въ нихъ большого количества лома или стружекъ можетъ оказать вліяніе на болѣе низкую раздѣлку издѣлій сравнительно съ другими, случайно не находившимися въ такихъ благоприятныхъ условіяхъ. По счету работъ можетъ значиться болѣе дешевымъ то, что на самомъ дѣлѣ оказывается наиболѣе дорогимъ; на Златоустовскомъ заводѣ именно можно констатировать тотъ фактъ, что на мѣдныя части холоднаго оружія идетъ значительная часть лома и стружекъ, получаемыхъ отъ снаряднаго дѣла—и такимъ образомъ вслѣдствіе низкихъ оцѣночныхъ нормъ, холодное оружіе нѣсколько удешевляется въ своей стоимости на счетъ стоимости снарядовъ.

Во вторыхъ, не всегда отбросы перерабатываются однимъ и тѣмъ же заводомъ. Такъ, въ 1884 г. мѣдная ломъ и опилки, получаемыя при снарядномъ дѣлѣ Каменскаго завода, переплавлялись, проковывались и протягивались въ полосы Нижнеисетскимъ заводомъ. Подобныя же отношенія существуютъ между Златоустовскимъ заводомъ съ одной стороны и Кузнецкимъ и Саткинскимъ съ другой. Очевидно, что заводъ перерабатывавшій чужіе отбросы, употребляя полученный продуктъ на свое производство или сдавая его по цѣнѣ штыковой мѣди, дѣлаетъ экономію въ свою пользу и показываетъ въ своемъ отчетѣ прибыль; между тѣмъ въ дѣйствительности происхожденіе послѣдней обуславливается слишкомъ высокой разцѣнкой и слѣдовательно убыткомъ другихъ заводовъ доставляющихъ отбросы.

Въ условіяхъ развитаго производства данными подобныя разцѣнокъ могутъ сдѣлать все выводы. Стоитъ припомнить многочисленныя указанія въ отчетахъ Экспедиціи на слишкомъ высокую цифру стоимости снарядовъ на казенныхъ заводахъ, обуславленную ничѣмъ другимъ, какъ примѣненіемъ ст. 126 правилъ: исключительно по этой причинѣ Каменскіе снаряды (6") разцѣнены выше дѣйствительной стоимости на 28 к., а Саткинскіе (9 фунтовые) на 16 к. каждый. По заводской разцѣнкѣ производство даетъ убытокъ положимъ въ 5 к. со снаряда; можно ли однако, основываясь на этомъ, постановить окончательное рѣшеніе о прекращеніи производства въ заводѣ? Очевидно нѣтъ. Въдѣ продавая или перерабатывая отбросы этого производства, заводъ получаетъ на нихъ прибыли 20 к., слѣдовательно въ общемъ производству подлежитъ напротивъ того удороженію на заводѣ.

Въ числѣ горнозаводскихъ производствъ существуетъ одно, основанное на переработкѣ отбросовъ другихъ производствъ — это именно мартезовское. Понятно, что при тѣхъ низкихъ отбросныхъ нормахъ, которыя установлены 126 статьею, производство это почти всегда оказывается выгоднымъ. Коренное производство можетъ причинять заводу значительный убытокъ, но тѣмъ прибылѣе оказывается побочное. При этихъ нормахъ между убыткомъ перваго и прибылью послѣдняго обра-

зается прямая зависимость, побочное оказывается тѣмъ выгодною, тѣмъ нехозяйственнѣе ведется коренной процессъ, тѣмъ болѣе онъ даетъ браку и ломѣ. За извѣстными предѣлами всѣ производства, кромѣ мартеновскаго, могутъ имѣть видъ убыточныхъ; для какой же цѣли можетъ послужить подобная разцѣнка?

По мнѣнію Экспедиціи, всѣ нормы для разцѣнки отбросовъ должны исходить изъ условій коренныхъ производствъ или изъ условій сбыта этихъ продуктовъ, если они не утилизируются самимъ заводомъ. Остановливаясь сначала на послѣднемъ случаѣ, очевидно, что прибыль или убытокъ завода отъ даннаго производства выразится разницею между продажною цѣною всѣхъ продуктовъ, считая въ томъ числѣ сходные и несходные, и суммою всѣхъ затратъ на это производство. Всю эту прибыль въ полной ея цифрѣ слѣдуетъ отнести къ коренному продукту, полученіе котораго составляетъ цѣль производства; полученіе же отбросовъ не можетъ входить въ нацѣрку производителя; онъ можетъ только мириться съ нимъ, какъ съ болѣе или менѣе неизбѣжнымъ фактомъ.

Исходя изъ этого положенія слѣдуетъ прийти къ выводу, что и въ другомъ изъ указанныхъ случаевъ, т. е. при переработкѣ отбросовъ самимъ заводомъ, въ основу оцѣнки должна быть положена стоимость приобрѣтенія ихъ или приобрѣтенія тѣхъ продуктовъ, которые играютъ одинаковую съ ними роль въ заводскомъ хозяйствѣ. Такъ, напримѣръ: Воткинскій заводъ, снабжаемый съ другихъ казенныхъ заводовъ свиночнымъ чугуномъ, переплавляетъ его въ вагранкахъ и отлиываетъ въ припасы для механическаго дѣла, причемъ получаетъ значительное количество прибылей; послѣднія могутъ вполне замѣнить собою свиночный чугунъ, какъ при новой переплавкѣ для припасовъ, такъ можетъ быть и при передѣлѣ въ желѣзо, а потому равномерная разцѣнка ихъ была бы вполне уместною. На Пермскомъ заводѣ кричнымъ, а на Обуховскомъ пудлинговымъ цехами выдѣлывается желѣзо изъ стальныхъ стружекъ, которыя, слѣдовательно, замѣняютъ собою свиночный чугунъ, цѣна котораго и должна быть поэтому принята въ расчетъ при раз-

цѣнкѣ стружекъ; но вслѣдствіе громаднаго утара послѣднихъ ихъ нельзя сравнивать съ чугуномъ пудъ за пудъ. Подобное же значеніе имѣетъ употребленіе въ кричномъ и пудлинговомъ процессѣ обѣчекъ и расковки. Что касается послѣдней, то часть ея годна только въ качествѣ суррогата чугуна, но другая можетъ быть употребляема на сварку вмѣсто мильбарса или даже односварочной болванки; сообразно съ этимъ расковка и должна сортироваться на 2 сорта, съ различною оцѣночною нормой для каждаго.

Въ нѣкоторыхъ случаяхъ отбросы не могутъ быть употреблены непосредственно въ дѣло безъ производства нѣкоторыхъ дополнительныхъ расходовъ: такъ, крупный чугуныя и стальныя отливки предварительно переплавки необходимо разбить или разрѣзать на части. Такого рода ломъ не можетъ быть оцѣниваема прямо по цѣнѣ замѣняемаго продукта; изъ нея необходимо вычесть стоимость подобныхъ операцій.

Конечно, при выработкѣ всѣхъ подобныхъ нормъ необходимо соблюдать крайнюю осторожность во избѣжаніе преувеличенно низкой разцѣнки кореннаго продукта. Для этой цѣли достаточно, по мнѣнію Экспедиціи, соблюдать слѣдующія два правила: во первыхъ, при выводѣ, на основаніи прежнихъ лѣтъ, продажныхъ цѣнъ отбросовъ или цѣнъ приобрѣтенія матеріаловъ, суррогатами которыхъ они служатъ, необходимо всегда держаться низшихъ цифръ; во вторыхъ, если изъ массы получаемыхъ отбросовъ, только часть можетъ быть продана или утилизирована, то нельзя каждый пудъ ихъ оцѣнивать наравнѣ съ пудомъ проданнаго или замѣннаго матеріала. Остающійся нигуда негодный хламъ состоятъ бы въ такомъ случаѣ на приходѣ съ извѣстной цѣной, не имѣя на то никакихъ правъ. Въ подобныхъ условіяхъ оцѣночную норму слѣдуетъ выводить раздѣленіемъ всей суммы денегъ, вырученныхъ отъ продажи тѣхъ или другихъ отбросовъ, или всей стоимости замѣненныхъ матеріаловъ на все количество полученныхъ отбросовъ, включая въ то число и оставшіеся безъ сбыта и безъ употребленія.

До сихъ поръ говорилось только собственно объ отбросахъ; особаго способа разцѣнки требуетъ опредѣленіе стоимости про-

дуктовъ, которые отличаются отъ вполне доброкачественныхъ столь незначительными пороками, что обуславливаютъ собою лишь незначительное пониженіе продажныхъ цѣнъ. Таково различіе между сходнымъ и несходнымъ желѣзомъ. Колебательная разность между цѣнами того и другаго дѣлаетъ нехозяйственной переработку несходнаго продукта и заставляетъ мириться съ выручкой меньшей цѣны за несходный продуктъ чѣмъ за сходный. При этомъ желѣзо съ пороками понесетъ меньшій процентъ заводскихъ накладныхъ; что же касается цеховой разцѣпки, то, по мнѣнію Экспедиціи, едва ли есть необходимость проводить здѣсь какое либо различіе кромѣ, конечно, тѣхъ случаевъ, когда въ самой стоимости производства сходнаго и несходнаго продукта существуетъ дѣйствительная разница, когда на примѣръ въ зависимости отъ достоинства полученнаго продукта, рабочимъ выдается различная плата при прокаткѣ.

Все сказанное выше сводится къ необходимости указанія только принципа, согласно которому должны быть установлены оптимальныя нормы отбросовъ; точное же опредѣленіе этихъ нормъ, крайне разнообразныхъ и измѣнчивыхъ по самому существу своему, должно быть, по мнѣнію Экспедиціи, производимо на мѣстѣ и предоставлено соглашенію Горныхъ Начальниковъ съ учрежденіями Государственнаго Контроля, самымъ ближайшимъ образомъ заинтересованнаго въ правильности заводскаго счетоводства. Принципъ этотъ состоитъ въ томъ, чтобы всю прибыль или разность противъ цеховой стоимости продуктовъ относить къ кореннымъ производствамъ, которые и на самомъ дѣлѣ являются источниками какъ самого побочнаго производства, такъ и всей той прибыли, которая при неправильной разцѣнкѣ кажется связанною исключительно съ послѣднимъ.

Примѣненіе такого порядка къ горнозаводскому счетоводству составить дальнѣйшій шагъ отъ усвоенной правилами матеріальнаго счетоводства и, еще болѣе того, заводскою практикою условности разцѣнокъ къ ихъ точности.

2) Условность въ разнесеніи заводскихъ накладныхъ расходовъ. Послѣднимъ элементомъ въ разцѣнкѣ издѣлій являются, по правиламъ матеріальнаго счетоводства заводскіе расходы

(содержаніе администраціи, ремонтъ заводскихъ зданій и т. п.), причисляя сюда, кромѣ собственно заводскихъ издержекъ, еще соответственную часть расходовъ Окружнаго Управленія и Уральскаго Горнаго Правленія. Общимъ началомъ принято при этомъ раскладывать эти расходы пропорціонально рабочей платѣ, вошедшей въ стоимость издѣлій (ст. 278).

*Основаніе раскладки заводскихъ расходовъ.* Правило это на практикѣ или совсѣмъ не соблюдается и раскладка производится пропорціонально всей цеховой стоимости издѣлій, или же видоизмѣняется въ томъ смыслѣ, что раскладка дѣлается пропорціонально не всей рабочей платѣ, вошедшей въ составъ стоимости издѣлій, а только той части ея, которая задолжена на ихъ производство въ послѣднемъ передѣлѣ (цехѣ).

Остановливаясь пока на второмъ видѣ раздѣлки, слѣдуетъ признать, что такое видоизмѣненіе правилъ вызвано весьма существеннымъ неудобствомъ, сопряженнымъ съ точнымъ прихисленіемъ ихъ. Изъ счетовъ работъ нельзя непосредственно извлечь всей суммы заработной платы, задолженной на производство болѣе или менѣе сложнаго издѣлія. Такъ, въ счетѣ приготовленія листового желѣза видна только плата за передѣлъ болванки въ листы; для полученія же полнаго итога платы необходимо узнать сколько израсходовано ея на производство болванки въ потребномъ количествѣ листовъ (на 100 пудъ продукта—100+а на пудъ болванки); такимъ образомъ, итогъ платы на 100 пудъ листовъ составитъ  $100 X + (100 + a) X'$ . Но и это не все; болванка прокатывается въ томъ же заводѣ изъ мильбарса, котораго требуется  $100 + a + b$ , и на производство котораго необходимо заработной платы  $(100 + a + b) X''$ , а для полученія мильбарса необходимо  $100 + a + b + c$  пудъ чугуна и  $(100 + a + b + c) X'''$  рабочей платы. Если даже чугунъ не производится самимъ заводомъ, а прибрѣтается со стороны, то и тогда для вычисленія платы, задолженной на производство листового желѣза, придется произвести слѣдующую сложную операцію  $[100 x + (100 + a) X' + (100 + a + b) X'' + (100 + a + b + c) X'''] \times$  на количество полученнаго продукта, причемъ всѣ эти цифры: а, b, c, X, X', X'', X''' должны быть вычислены въ процентахъ,

путем пропорціональнаго дѣленія. При массѣ сложныхъ издѣлій—работа громадная.

Самый принципъ раскладки заводскихъ расходовъ, установленный правилами, грѣшитъ крайнею условностью. По отношенію къ общимъ цеховымъ расходамъ можно было еще указать зависимость, въ извѣстныхъ предѣлахъ, между размѣромъ ихъ и размѣромъ рабочихъ платъ; относительно общихъ заводскихъ слѣдуетъ сказать, что таковой почти не существуетъ. Бываютъ періоды, когда заводъ совсѣмъ не работаетъ, а размѣръ общихъ расходовъ не испытываетъ никакого сокращенія точно также, какъ и не подвергается увеличенію при расширеніи операций. Значительная часть времени и силъ заводской администраціи задолжана на заготовку сырыхъ матеріаловъ, а между тѣмъ суммы расходуемыя на приобретеніе послѣднихъ, рѣдко фигурируютъ въ счетахъ работъ подъ рубрикой „плата рабочимъ“. Такой же характеръ имѣютъ и расходы по содержанію и ремонту магазиновъ; размѣръ ихъ гораздо болѣе зависитъ отъ громоздкости издѣлій и отъ ихъ полной (всѣми расходами) стоимости.

Но еще условнѣе—примѣненіе указаннаго принципа на практикѣ. Легко представить себѣ, на сколько случайны всѣ раздѣлки, въ основаніе которыхъ положенъ размѣръ заработной платы въ послѣднемъ цехѣ. Самое сложное издѣліе, требовавшее массы рабочихъ силъ и вниманія администраціи, выйдетъ съ ничтожнымъ размѣромъ накладныхъ расходовъ, если въ послѣднемъ передѣлѣ потребовало задолжанія незначительной платы, и наоборотъ. Если послѣдній передѣлъ—укупорка или оборка издѣлій, то всѣ проходящіе черезъ него продукты, т. е. именно самые дорогіе и требующіе наибольшаго труда отъ администраціи, будутъ раздѣлены сравнительно ниже, чѣмъ простыя издѣлія, обработка которыхъ закончилась въ одномъ изъ предшествующихъ цеховъ.

Поэтому, если необходимо выбирать одинъ изъ двухъ принциповъ раскладки общихъ заводскихъ расходовъ: пропорціональность полной цеховой стоимости или пропорціональность заработной платѣ, то Экспедиція склоняется на сторону первой.

Но вопросъ въ томъ, для какой цѣли нужна вся эта не маловажная работа разнесенія накладныхъ расходовъ?

*Значеніе заводскихъ накладныхъ расходовъ въ отдѣльныхъ разсчеткахъ и въ общемъ балансѣ.* Разсчетка отдѣльныхъ операцій нужна заводу для сужденія о томъ: во 1-хъ, во что обходится ему приготовленіе того или другаго издѣлія, и во 2-хъ, убыточна или прибыльна операція. При рѣшеніи перваго вопроса, причитающійся на издѣлія процентъ накладныхъ является элементомъ совершенно случайнымъ, зависящимъ отъ большаго или меньшаго объема операцій въ данномъ году. Если хозяинъ завода пожелаетъ построить какіе нибудь выводы на цифрѣ стоимости издѣлій, то ему прежде всего необходимо будетъ изъ итога ея исключить долю заводскихъ накладныхъ расходовъ, чтобы получить основныя данныя, изъ которыхъ онъ можетъ исходить въ своихъ разчетахъ. Точно также подобная разсчетка не можетъ отвѣтить и на второй вопросъ о выгодности или убыточности заказа. Положимъ, условная или продажная цѣна издѣлія не покрываетъ стоимости его по заводской разсчеткѣ (съ накладными); значить ли это, что заказъ убыточенъ? Нисколько: какую бы малую долю заводскихъ расходовъ ни окупили заказъ, онъ во всякомъ случаѣ уменьшаетъ долю накладныхъ падающихъ на другія издѣлія. Не будь его, на остальные операціи упало бы 20<sup>0</sup>/о и прибыль на нихъ была бы 5<sup>0</sup>/о; при существованіи же его, на нихъ падаетъ только 15<sup>0</sup>/о и они даютъ прибыли 10<sup>0</sup>/о. Еслибы прочія издѣлія давали убытокъ въ 5<sup>0</sup>/о, т. е. вмѣсто 20<sup>0</sup>/о накладныхъ выносили только 15<sup>0</sup>/о, то при приемѣ этого заказа на ихъ долю пришлось бы только 15<sup>0</sup>/о накладныхъ и слѣдовательно убытокъ бы исчезъ. Отсюда можно сдѣлать только тотъ выводъ, что въ заводскомъ хозяйствѣ выгоденъ всякій заказъ, который сверхъ цеховой стоимости долженъ давать какой нибудь, хотя бы и незначительный излишекъ.

Словомъ, вводить въ разсчетку отдѣльныхъ издѣлій заводскіе накладные расходы—мѣтъ никакой надобности и было бы безцѣльною работой. Изъ этого, конечно, не слѣдуетъ, что ихъ должно исключить совсѣмъ изъ заводскихъ балансовъ:

здѣсь ихъ роль состоитъ въ томъ, чтобы дать возможность, путемъ сравненія съ итогомъ вырученнаго при продажѣ издѣлій излишка противъ цеховой стоимости, вывести убытокъ или прибыль.

Чѣмъ разнообразнѣе операціи завода, тѣмъ разнесеніе заводскихъ расходовъ бесполезнѣе; только въ томъ случаѣ, когда дѣятельность его вполне однородна, такая раздѣлка еще можетъ дать готовые цифры, годныя для какихъ либо выводовъ.

Самыя правила матеріальнаго счетоводства, указавъ въ ст. 278 способъ (крайне условный) вычисленія процента накладныхъ расходовъ, въ ст. 121, 247 и 249 даютъ такія предписанія, которыя дѣлаютъ совершенно излишнимъ вычисленіе процента. Или устанавливается, во первыхъ, что, при изготовленіи издѣлій по заказамъ, размѣръ накладныхъ расходовъ опредѣляется разностью между цеховою его стоимостью и полною цѣною, и слѣдовательно, можетъ не имѣть ничего общаго съ вычисленнымъ процентомъ, и во вторыхъ, что при отѣнкѣ вещей, выдѣлываемыхъ не въ первый разъ въ году, размѣръ накладныхъ опредѣляется разностью между цеховою стоимостью и раздѣлкою ихъ стоимости при первомъ приготовленіи. Практика дала дальнѣйшее развитіе этому правилу, накладывая на всѣ издѣлія такой процентъ, чтобы общая стоимость издѣлій равнялась цифрѣ, исчисленной по смѣтѣ завода. Спрашивается, какой же цѣли удовлетворять на казенныхъ заводахъ исчисленіе общаго процента накладныхъ расходовъ? И что, собственно, даютъ хозяину завода самыя раздѣлки, произведенныя согласно указаннымъ правиламъ? Въ одномъ случаѣ условную цѣну, въ другомъ—условную стоимость, въ третьемъ—смѣтную стоимость; но вѣдь всѣ эти цифры даны ранѣе производства раздѣлки, и слѣдовательно, не нуждались въ вычисленіи,—а главное, всѣ онѣ часто не имѣютъ ничего общаго съ дѣйствительною стоимостью издѣлій.

Сами правила матеріальнаго счетоводства на столько мало считаютъ заводскіе расходы необходимою составною частью стоимости издѣлій, что предписываютъ начислять ихъ только на окончательныя издѣлія, да и то не на всѣ, а лишь отправляемыя за предѣлы своего округа (ст. 245).

По всемъ изложеннымъ соображеніямъ, Экспедиція, находя, что только цеховая разцѣнка можетъ дать прочныя основанія для какихъ либо выводовъ о каждой отдѣльной операціи или о каждомъ отдѣльномъ заказѣ и что введеніе въ нее общихъ заводскихъ расходовъ только запутываетъ дѣло, не можетъ не прикинуть къ рѣшенію бывшаго въ 1885 г. въ Екатеринбургѣ совѣщанія, въ которомъ кромѣ членовъ Экспедиціи принимали участіе Главный Начальникъ съ Помощникомъ, Управляющій Контрольною Палатою и все Горныя Начальники. Рѣшеніемъ этимъ предположено записывать издѣлія по магазиннымъ приходу-расходнымъ книгамъ только цеховою цѣною, совсѣмъ не вводя общихъ по заводу расходовъ въ разцѣнку ихъ.

д) *Общее заключеніе о разцѣнкѣ издѣлій.* Подводя итогъ всему сказанному о разцѣнкѣ издѣлій въ томъ видѣ, какъ она установлена правилами матеріальнаго счетоводства, а еще болѣе въ томъ видѣ, какъ она практикуется въ дѣйствительности, приходится прийти къ весьма неутѣшительному заключенію о степени ея удовлетворительности. По правиламъ—условная цѣна сырыхъ матеріаловъ, условный размѣръ общихъ цеховыхъ расходовъ, условная разцѣнка лома и другихъ отбросовъ, условный размѣръ заводскихъ накладныхъ; на практикѣ—условная цѣна сырыхъ матеріаловъ, произвольный размѣръ общихъ расходовъ, условная оцѣнка отбросовъ и произвольный размѣръ накладныхъ расходовъ. На что можетъ служить такая разцѣнка?

При составленіи частныхъ отчетовъ по округамъ, Экспедиціи пришлось дѣлать новую разцѣнку буквально по каждому производству; только цифру рабочей платы она могла заимствовать непосредственно съ заводскихъ счетовъ. Результаты пересѣлки не рѣдко показывали большую разницу противъ заводскихъ разцѣнокъ, такъ напримѣръ: Каменскіе снаряды (6") оказались разцѣненными (цеховою стоимостью) на 46 коп. выше дѣйствительности, желѣзо въ Нижнеисетскомъ заводѣ по заказу Екатеринбургско-Тюменской желѣзной дороги на 17½ к., кричное желѣзо Бусинскаго завода на 11 к. и т. д. Отсюда очевидно, что точная разцѣнка стоимости издѣлій является настоятельно необходимой. Выше уже говорилось, что достигъ

этого возможно лишь при условии производства ее разъ въ годъ. Съ этимъ приходится мириться въ виду фактивности и крайней произвольности всѣхъ текущихъ, ежемѣсячныхъ разцѣнокъ. Опытъ показалъ, что составленіе ихъ совершенно безполезный и недостигающій цѣли трудъ.

Остается только разсмотрѣть вопросъ, не можетъ ли такой способъ разцѣнокъ вредно отозваться на условіяхъ заводскаго хозяйства. Последнему разцѣнка должна дать во первыхъ, точную картину дѣйствительной стоимости его произведеній операций и, во вторыхъ, руководство для будущаго времени. По условіямъ заводскаго хозяйства, заготавливающаго свои матеріалы лишь постепенно и имѣющаго въ году цѣлымъ мѣсяцы безработицы и усиленнаго ремонта, часть года пользующагося даровымъ двигателемъ, а часть паровою силою, — написать такую картину возможно только послѣ болѣе или менѣе продолжительнаго срока, по крайней мѣрѣ года. Ранѣе истеченія его, вѣрныхъ данныхъ не можетъ быть. Другая цѣль — руководство въ будущемъ, нынѣшними разцѣнками не достигается и можетъ быть гораздо въ большей степени достигнута, если заводоуправленія стануть руководствоваться, вмѣсто повѣрныхъ и произвольныхъ текущихъ разцѣнокъ, точными годовыми разцѣнками на истекшее время. Возникшія послѣ того измѣненія въ цѣнѣ главнѣйшихъ элементовъ стоимости могутъ быть своевременно приняты во вниманіе, и на основаніи такихъ поправокъ должны быть составляемы таксы указывающія минимальныя цѣны принимаемыхъ заказовъ.

А между тѣмъ проектируемый Экспедиціею порядокъ общаетъ значительное упрощеніе счетоводства и сокращеніе работы бухгалтеровъ. Уничтоженіе разности цѣнъ дѣйствительныхъ и условныхъ, сокращеніе числа разцѣнокъ въ 12 разъ, исключеніе изъ разцѣнокъ заводскихъ накладныхъ и наконецъ, упрощеніе разцѣнокъ введеніемъ въ нихъ строгой пропорціональности и возможнаго однообразія и устраненіемъ изъ нихъ всякихъ соображеній, имѣющихъ своею задачею подогнать стоимость издѣлія подъ условную цѣну, все это не можетъ не оказывать вліянія на количество труда бухгалтеріи.

с) *Условное значеніе годового баланса.* На основаніи ст. 306 и слѣдующихъ, общій отчетъ по заводу состоятъ изъ пяти отдѣльныхъ счетовъ: а) естественныхъ богатствъ, б) зданій и сооружений, в) вещей и матеріаловъ, г) рабочей силы и д) накладныхъ расходовъ, причемъ на практикѣ послѣдній счетъ въ свою очередь подраздѣляется на два: общихъ цеховыхъ и общихъ заводскихъ расходовъ. По каждой изъ этихъ рубрикъ на лѣвую сторону отчета заносится остатокъ имущества къ началу отчетнаго года, увеличеніе его въ отчетномъ году и произведенныя за счетъ завода рабочая плата и общіе расходы, а на правую все то, что заводъ надержалъ (матеріалами, платою и накладными) на производство издѣлій, отпустилъ изъ завода или списалъ со счетовъ и наконецъ остатокъ имущества къ концу года.

Этими пятью, шестью счетами однако не исчерпывается содержаніе отчета. По ст. 315 за итогомъ счета вещей и матеріаловъ приводятся еще цифры изъ счетовъ дебиторовъ и кредиторовъ.

Итоги всѣхъ рубрикъ должны дать, по смыслу правилъ, одинаковыя цифры въ дебитѣ и кредитѣ отчета, кромѣ счета общихъ расходовъ, который балансируется прибылью, если въ дѣйствительности такихъ расходовъ произведено меньше тѣмъ наложено и убыткомъ въ обратномъ случаѣ. Это выраженіе „наложено“ повело на практикѣ къ тому, что полученіе прибыли или убытка по заводскому отчету оказалось въ всякой зависимости отъ стоимости произведеннаго и отъ рыночныхъ цѣнъ: стоило только раздѣлить издѣлія цовыше („наложить“ по больше) и въ отчетахъ значилась прибыль, нужды нѣтъ, что издѣлія оставались безъ сбыта и Государственное Казначейство не получало въ возвратъ израсходованныхъ денегъ. Такимъ образомъ, на дѣлѣ обозначенія „прибыль“ и „убытокъ“ оказались ничто невыражающими собою, хотя составители правилъ имѣли въ виду дѣйствительную прибыль или дѣйствительный убытокъ. Въ послѣднемъ легко убѣдиться, если вспомнить систему проектированныхъ ими раздѣлокъ: общихъ расходовъ слѣдуетъ накладывать на издѣлія (сверхъ цеховой стоимости) столько, сколько можетъ выдержать продажная или условная цѣна из-

дѣлія (ст. 249). Слѣдовательно, по предположенію составителей правилъ, сумма наложенныхъ расходовъ должна приблизительно равняться суммѣ накладныхъ, которая выручена или по крайней мѣрѣ, можетъ быть, при данныхъ условіяхъ рынка, выручена сверхъ цеховой стоимости. И въ этомъ случаѣ правила, какъ видно приводятъ въ отчетѣ условность, хотя и въ расчетѣ приблизиться съ ея помощью къ дѣйствительности; практика же совершенно упустила изъ виду послѣднюю цѣль и довела условность до того, что отчеты показываютъ очень часто прибыль, гдѣ существуютъ только одни убытки.

Указанная особенность заводскихъ отчетовъ тѣсно связана съ другимъ существеннымъ ихъ недостаткомъ—въ нихъ нѣтъ мѣста вырученнымъ деньгамъ. Даже сумму израсходованныхъ денегъ не представляется возможнымъ извлечь изъ годовыхъ балансовъ. Если сообразить вмѣстѣ итоги рабочей платы, расходовъ на администрацію и стоимость приобретенныхъ (отъ подрядчиковъ, коммисіонеровъ и наличною покупкою) матеріаловъ, то полученная сумма не совпадетъ съ итогомъ денежнаго расхода; необходимо еще исправить ее сообразно цифрѣ „разности цѣвъ“ на приобретенные матеріалы, а также принять въ расчетъ суммы, остающіяся въ долгу за заводомъ \*). Но сумма полученнаго денежнаго дохода въ большинствѣ случаевъ даже совершенно минуетъ отчетъ (продажи на ярмаркѣ); въ нѣкоторыхъ только заводахъ разницу между вырученными деньгами и счетоводственною стоимостью издѣлій сносятъ въ рубрику разности цѣвъ, какъ это рекомендуютъ дѣлать и изданныя недавно общія правила матеріальнаго счетоводства (ст. 61). Между тѣмъ знать, даютъ ли заводы въ дѣйствительности прибыль или убытокъ, безусловно необходимо, а потому введеніе въ годовой отчетъ дѣйствительнаго денежнаго дохода является настоятельною потребностью.

*Соединеніе денежныхъ оборотовъ съ матеріальными.* Вопросъ о соединеніи денежныхъ оборотовъ завода съ матеріальными

---

\*) Для полученія послѣднихъ двухъ цифръ необходимо сдѣлать особую «выборку» изъ счета разности цѣвъ и изъ расчетныхъ книгъ.

сильно занимать въ послѣднее время мѣстную контрольную палату. Съ этой цѣлью ею выработана новая форма реестра документовъ къ ассигновкамъ, взявъ установленной кассовыми правилами. Изъ самого названія уже видно, что форма эта преслѣдуетъ только одну сторону задачи, соединеніе денежнаго расхода съ матеріальными оборотами, и не даетъ средствъ для указанія въ одномъ балансѣ съ ними также денежнаго дохода. Но для первой цѣли форма, хотя и принята нынѣ заводами, представляется слишкомъ сложною.

Въ этой формѣ предположено по каждому документу особо указывать: во первыхъ, ассигновку и смѣтное подраздѣленіе, по которымъ онъ служить оправданіемъ расхода и во вторыхъ, подробное перечисленіе содержанія этихъ документовъ, съ подраздѣленіемъ на рубрики.

По мнѣнію Экспедиціи, соединеніе оборотовъ денежныхъ съ матеріальными гораздо легче достижимо не сопоставленіемъ каждаго денежнаго документа съ матеріальными оборотами, которыя вызваны расходомъ денегъ, а сопоставленіемъ итога денежныхъ расхода и прихода съ итогомъ соответственныхъ оборотовъ по матеріальному счетоводству, въ результатѣ котораго должно оказаться, полное совпаденіе цифръ.

*Перечни.* Итогъ денежнаго расхода дается прямо бухгалтерскими книгами завода по исполненію финансовой смѣты; изъ итога оплоченныхъ ассигновокъ слѣдуетъ только вычесть остатокъ аванса на рукахъ приходорасходчика (и итогъ записанныхъ на возстановленіе кредита суммъ). Соответствующій ему итогъ по матеріальной отчетности состоитъ изъ четырехъ частей: а) содержаніе заводской администраціи, б) выдача варабочей платы и платы за перевозку, в) уплата за матеріалы и г) выдача задатковъ по поставкѣ матеріаловъ. Цифра расхода категорій а дается нынѣ вѣдомостью о содержаніи заводоуправленія; общая сумма категорій б получится соединеніемъ въ одномъ перечнѣ итоговъ требовательныхъ вѣдомостей и отдѣльныхъ выдачъ рабочимъ каждаго цеха (перевозчикамъ). Для вывода остальныхъ двухъ цифръ Экспедиція предполагаетъ воспользоваться также счетами, веденіе которыхъ необходимо заводамъ и независимо отъ этого для другихъ цѣлей.

Въ числу обязанностей бухгалтеріи принадлежитъ нынѣ опредѣленіе среднесложной цѣны матеріаловъ за истекшій годъ, но правила не указываютъ (ст. 117), откуда могутъ быть извлечены необходимыя для того данныя. Несомнѣнно, что въ настоящее время для упомянутой цѣли дѣлаются выборки изъ денежной отчетности; но Экспедиція предполагала бы выработать для этого особую форму перечней, которые выѣтъ съ тѣмъ могли бы сослужить, въ совокупности съ другими перечнями (перечневый сводъ требовательныхъ вѣдомостей, вѣдомостей о суммахъ истраченныхъ на заводское управленіе и долговыхъ статей въ пользу завода), еще иную службу — связать денежную расходную отчетность съ матеріальной. Между категоріями прихода въ реестрѣ документовъ къ магазиннымъ книгамъ превращеніе денегъ въ матеріалы представляютъ только три: отъ подрядчиковъ \*), отъ комисіонеровъ и наличными покупками. Цифры, составляющія содержаніе этихъ документовъ (накладныхъ и ордеровъ о запискѣ на приходъ), и должны быть группиремы, отдѣльно по каждому роду матеріаловъ и за каждый мѣсяць, въ томъ порядкѣ номенклатуры, какъ и въ магазинной отчетности, по подлежащимъ графамъ упомянутыхъ выше перечней. Для вывода среднесложной цѣны, конечно, достаточно вносить въ нихъ только количество и общую стоимость каждаго поступленія, подводя итоги за мѣсяць и за время съ начала года, но для связи съ денежной и долговой отчетностью, необходимо при-совокупить еще двѣ графы для указанія, какая часть цѣнности матеріаловъ оплачена въ текущемъ мѣсяцѣ ( $\alpha$ ), какая покрыта ранѣе выдаивными задатками ( $\beta$ ) и какая ея часть занесена въ счетъ кредиторовъ завода долгомъ на заводѣ ( $\gamma$ ). При удовлетвореніи поставщика, расчетъ этотъ во всякомъ случаѣ производится бухгалтерією, но Экспедиція полагала бы отвести ему мѣсто на представляемой поставщиками накладной или ордерѣ и на квитанціи. Въ случаѣ отсроченія отъ условности въ раз-пѣнкахъ, графы „болѣе или менѣе противъ счетоводственныхъ

\*) Сюда конечно относятся руда и лѣсные матеріалы, если онѣ заготовляются непосредственнымъ распоряженіемъ завода.

цѣны" должны исчезнуть изъ этихъ документовъ, а взамѣнъ ихъ могутъ быть отерыты, послѣ указанія дѣйствительной стоимости приобретенныхъ матеріаловъ (на сумму) въ квитанціяхъ графы:

въ то число:

зачтено задатковъ. | причитается къ выдать.

а въ накладной или ордерѣ графы:

въ то число:

зачтено задатковъ. | выдано по квитанціи.

Данныя этихъ двухъ графъ и заносятся въ указанные выше перечни: первая изъ нихъ въ графу в перечни, а вторая въ графу а или γ смотря потому, оплачены ли квитанція по поставкамъ въ текущемъ мѣсяцѣ (по денежной отчетности) или нѣтъ \*).

Списки о дебиторахъ и кредиторахъ казны (г) составляютъ извлеченіе изъ второй части (для внѣшнихъ оборотовъ) расчетной книги, веденіе которой обязательно для заводовъ по ст. 265, 266, 279 и 280 правилъ. Счетоводство по долгамъ является однако, одною изъ самыхъ слабыхъ сторонъ заводской бухгалтеріи: по нѣкоторымъ заводамъ данныя этихъ книгъ даже совсѣмъ не вводятся въ годовые отчеты. Въ самыхъ правилахъ о способѣ веденія расчетныхъ книгъ есть весьма существенная неполнота. Они предусматриваютъ только два рода долговыхъ счетовъ: во первыхъ, съ мѣстами и лицами, отъ которыхъ получаютъ заказы, и во вторыхъ, съ мѣстами и лицами получающими заимообразно отъ завода задаточныя деньги, вещи и матеріалы; счетъ же съ поставщиками, не получающими задатковъ, не предусмотрѣнъ. Замѣнить таковой не можетъ, конечно, и текущій счетъ, который ведется магазинами на основаніи ст. 6 правилъ и имѣетъ единственную цѣлю дать смотрителямъ магазиновъ возможность слѣдить за исправностью поставки; въ немъ нѣтъ мѣста для отмычки произведенныхъ расплатъ.

\*) Одновременно съ этими данными графы γ заносятся въ расчетныя книги; слѣдовательно, нѣтъ надобности вносить въ послѣднія долговые статьи, которыя погашаются въ теченіи того же мѣсяца.

Другой существенный, особенно въ дѣлѣ соединенія въ одномъ балансѣ денежныхъ и матеріальныхъ оборотовъ, недостатокъ составляетъ отсутствіе группировки долговыхъ счетовъ въ расчетной книгѣ, а затѣмъ и въ спискѣ дебиторовъ и кредиторовъ. Каждая долговая статья въ заводскомъ счетоводствѣ является слѣдствіемъ матеріальнаго или денежнаго прихода или расхода, а потому, для правильности, полноты и наглядности, весьма важно сгруппировать статьи расчетной книги соответственно установленнымъ категоріямъ прихода и расхода матеріаловъ и денегъ. Примѣнительно къ дѣйствующимъ правиламъ можно сдѣлать слѣдующую классификацію ихъ.

### Списокъ дебиторовъ казны.

#### *А. За отпущенные матеріалы.*

- 1) Подрядчикамъ по заводскимъ работамъ.
- 2) Рабочимъ.

#### *Б. За отпущенныя издѣлія.*

- 3) Покупателямъ и заказчикамъ при расчетѣ за наличныя деньги.
- 4) Въ кредитъ.
- 5) Казеанымъ мѣстамъ и лицамъ.
- 6) Подрядчикамъ по перевозкѣ грузовъ.

#### *В. За выданныя деньги.*

- 7) Задатки рабочимъ.
- 8) Задатки подрядчикамъ.

### Списокъ кредиторовъ завода.

#### *За поставленные матеріалы.*

- 1) Подрядчикамъ.
- 2) При наличной покупкѣ.
- 3) Комисіонерамъ.

### *Денежные долги.*

- 4) Администраціи.
- 5) Рабочимъ.
- 6) За перевозку издѣлій.
- 7) Заказчикамъ (за полученные заводомъ задатки).

Группируя по этимъ рубрикамъ данныя расчетныхъ книгъ въ ежемѣсячныхъ вѣдомостяхъ о движеніи долговъ (состояло въ началу мѣсяца, прибавилось, уплачено, осталось) легко будетъ прослѣдить за результатами матеріальныхъ или денежныхъ расходовъ. Въ самомъ дѣлѣ итогъ денежнаго расхода долженъ выполнѣ балансироваться суммою: содержанія администраціи + заработной платы + платы за перевозку + суммы уплаченной за материалы + выданныхъ задатковъ.

Связь же матеріальной расходной отчетности съ денежной приходной можетъ быть получена лишь по истеченіи года, когда всѣ издѣлія будутъ раздѣлены. Одну данную для сравненія представить при этомъ цифра доходовъ по кассовой отчетности, считая въ томъ числѣ какъ поступленія непосредственно въ кассу, такъ и за кассу, а слѣдовательно и отъ продажи издѣлій на ярмаркѣ. Другую данную необходимо извлечь во 1-хъ, изъ вѣдомостей о движеніи долговъ по списку дебиторовъ (исключеніе и прибавленіе долговъ за отпущенныя издѣлія) и во 2-хъ, изъ расходныхъ документовъ въ магазиннымъ книгамъ, а именно, группируя въ особыхъ перечняхъ слѣдующія категорія расхода матеріаловъ (изъ реестровъ документовъ): а) отпущено по назначенію; б) продано изъ запаса магазина; в) отпущено въ заемъ и дополняя ихъ свѣдѣніями о подобныхъ же операціяхъ въ Нижнемъ-Новгородѣ и другихъ складахъ. Мѣсячные итоги перечней дадутъ только количество этихъ издѣлій, но по окончаніи года раздѣлка и сравненіе ея съ продажной или условной цѣной дастъ по каждому роду издѣлій особо прибыль или убытокъ (сверхъ цеховой стоимости).

*Прибыль и убытокъ.* Эта разниця противъ цеховой стоимости должна фигурировать въ годовомъ отчетѣ, балансируя собою счетъ произведенныхъ накладныхъ расходовъ (въ дебетъ);

въ соответствии съ общимъ планомъ и системою отчета, графѣ этой слѣдуетъ дать наименованіе „выручено“ (вмѣсто „паложено“) заводскихъ общихъ расходовъ, распределяя цифры этой графы между слѣдующими рубриками:

- а) продано изъ магазина,
- а) продано изъ Нижегородскаго и другихъ складовъ,
- б) отпущено въ кредитъ изъ магазина,
- б) тоже изъ складовъ,
- в) сдано по назначенію.

Пока издѣлія не сданы въ мѣстахъ назначенія или числятся по счету перевозчиковъ, прибыли на нихъ не исчисляется; послѣдняя появляется лишь по пріемѣ ихъ въ мѣстахъ назначенія или отпускѣ покупателямъ и заказчикамъ.

Легко понять выгоды этого порядка, если сопоставить его съ пректированнымъ Экспедиціею способомъ разѣнки издѣлій. Въ самомъ дѣлѣ, пока издѣлія лежатъ въ магазинѣ или въ складѣ, разѣнка ихъ выражаетъ только цеховую стоимость; даже въ томъ случаѣ, если издѣлія отпращены въ Нижній-Новгородъ или другой складъ, они числятся тамъ въ стоимости раамой цеховымъ и провознымъ расходамъ. Только когда издѣлія сданы заводомъ заказчику или проданы, заводоуправленіе начинаетъ окупать расходъ на свое содержаніе и только въ этомъ случаѣ можетъ показать въ годовомъ отчетѣ прибыль. Слѣдовательно, послѣдняя будетъ и въ дѣйствительности соответствовать увеличенію либо кассовой наличности Государственнаго Казначейства, либо долговыхъ претензій завода смотря по тому, отпускаются ли товары въ долгъ или за наличный расчетъ.

Установленные дѣйствующими правилами статьи (въ кредитѣ отчета) сдано \*) заказчикамъ, отпущено въ заемъ и продано какъ нельзя болѣе пригодны для сужденія о томъ, какая часть прибыли выручается продажю, какая отпускомъ въ кредитъ и какая казенными нарядами. Вотъ наиболѣе существенное преобразование въ годовыхъ отчетахъ, которое необходимо

\*) Но для «отправлено къ мѣстамъ назначенія» должна быть особая рубрика.

ввести съ цѣлью имѣть въ нихъ дѣйствительные результаты заводскаго хозяйства.

*Неполнота годоваго баланса.* Обращаясь къ отдѣльнымъ частямъ хозяйства необходимо указать на три пробѣла въ нихъ. Во первыхъ, по счету вещей и матеріаловъ не проводятся обороты имущества находящагося въ Нижнемъ и другихъ складахъ, между тѣмъ, какъ для нѣкоторыхъ заводовъ эти работы представляютъ существеннѣйшую часть хозяйства. Во вторыхъ, въ нынѣшней формѣ годовыхъ отчетовъ нѣтъ совсѣмъ рубрики для провозныхъ расходовъ. Въ одномъ случаѣ (при перевозкѣ матеріаловъ изъ другихъ заводовъ того же округа ст. 120), стоимость перевозки установлено прибавлять къ цѣнѣ матеріаловъ и, слѣдовательно, прямо вводить въ счетъ соответствующаго матеріала по приходу-расходной книгѣ; но кромѣ этого частнаго случая нѣтъ указаній на то, какъ поступать во всѣхъ другихъ случаяхъ. Между тѣмъ, казенные горные заводы берутъ на себя доставку всѣхъ издѣлій, приготовляемыхъ по заказамъ Военнаго и Морскаго вѣдомствъ. Восполненіе этого недостатка въ той или другой формѣ необходимо. Въ третьихъ, въ годовомъ отчетѣ нѣтъ мѣста счету денегъ или счету кассы. Между тѣмъ существованіе нѣкоторыхъ заводовъ, не работающих по казеннымъ нарядамъ, оправдывается только стремленіемъ извлечь отъ эксплуатаціи ихъ доходъ, т. е. получить превышеніе денежнаго прихода надъ денежнымъ расходомъ. Особенно важенъ этотъ счетъ при сводѣ операций цѣлаго округа или района.

Послѣднее преобразованіе даетъ возможность исправить еще одинъ недостатокъ отчета. По ст. 315 правилъ, счетъ инструментовъ, вещей и матеріаловъ балансируется счетами кредиторовъ и дебиторовъ; но большая часть статей въ послѣднихъ имѣетъ характеръ денежныхъ долговъ и претензій. При введеніи счета кассы послѣдніе распадутся на двѣ части и только меньшая часть ихъ будетъ по прежнему балансировать обороты матеріальнаго имущества.

*Общій балансъ по государственному хозяйству.* Дабы закончить съ вопросомъ, на сколько практика горнозаводскаго счетоводства удовлетворяетъ указаннымъ выше четыремъ цѣлямъ,

остается упомянуть только о послѣдней изъ нихъ — дать матеріалъ для составленія общаго отчета по исполненію Государственной Росписи и общаго баланса по государственному хозяйству. Такъ какъ тотъ и другой составляются разъ въ годъ, то очевидно, что проектированныя Экспедиціе мѣры не только не могутъ повредить достиженію этой цѣли, а напротивъ того, будутъ способствовать ей, такъ какъ дадутъ болѣе вѣрныя, точныя и полныя свѣдѣнія о результатахъ горнозаводскаго хозяйства.

*Необходимыя измѣненія въ действующихъ правилахъ.* Слѣдствіемъ всѣхъ проектированныхъ измѣненій въ основныхъ началахъ счетоводства было бы:

1) Исключеніе изъ прихода-расходныхъ книгъ всякихъ указаній на цѣнность матеріаловъ, а изъ всѣхъ документовъ и счетовъ разности между условными и дѣйствительными ихъ цѣнами (ст. 132); дополненіе прихода-расходныхъ книгъ — данными о Нижегородскомъ и другихъ складахъ.

2) Перенесеніе разцѣнки матеріаловъ и полупродуктовъ изъ магазиновъ въ бухгалтерію, причемъ многочисленныя указанія ст. 116—132 могутъ быть замѣнены общимъ положеніемъ о разцѣнкѣ ихъ по среднему выводу за текущій годъ изъ дѣйствительной стоимости пріобрѣтенія или приготовленія.

3) Разцѣнка заводскихъ отбросовъ по нормамъ устанавливаемымъ мѣстными учрежденіями Горнаго вѣдомства и Государственного Контроля съ указаніемъ, вмѣсто ст. 123—130, лишь общаго принципа, что цѣна ихъ должна быть принята равною (безусловно или за вычетомъ нѣкоторой суммы на дополнительные операции) стоимости тѣхъ матеріаловъ или полупродуктовъ, которые они могутъ замѣнить въ заводскомъ хозяйствѣ или въ продажѣ.

4) Измѣненіе редакціи 275 ст. въ томъ смыслѣ, что общіе цеховые расходы должны располагаться на издѣлія безусловно равномерно: въ большинствѣ случаевъ — пропорціонально заработной платѣ, а при всѣхъ операціяхъ когда данныя техническаго учета представляютъ болѣе точныя основанія для пропорціонирования общихъ расходовъ — пропорціонально времени дѣй-

ствія молотовъ, станковъ или печей, количеству потребленнаго горючаго и т. п. Подробное установленіе такихъ признаковъ должно быть предоставлено ближайшему соглашенію Горнаго вѣдомства и Государственнаго Контроля.

5) Измѣненіе ст. 278 въ томъ смыслѣ, что общіе заводскіе расходы не вводятся въ раздѣлку отдѣльныхъ издѣлій.

6) Измѣненіе годоваго отчета включеніемъ въ него счета перевозки к счету кассы.

и 7) Отдѣленіе общихъ цеховыхъ расходовъ отъ общихъ заводскихъ и баланспрованіе послѣднихъ не съ наложенными накладными расходами, а съ перевыручкой при продажахъ и отпускѣ издѣлій противъ ихъ стоимости цеховыми и провозными расходами.

## 2) Сложность счетоводства цеховъ.

Кореннымъ недостаткомъ дѣйствующихъ правилъ счетоводства, Экспедиція считаетъ условность всѣхъ его раздѣлокъ и баланса. Какъ устранить ее съ большей экономіей въ трудѣ бухгалтеровъ, было указано выше; здѣсь же Экспедиція предстоитъ остановиться на другомъ пороцѣ горнозаводскаго счетоводства, обусловленномъ частью самими правилами, частью практикою казенныхъ заводовъ. Онъ состоитъ въ излишней сложности операціоннаго счетоводства, вызывающей, безъ пользы для дѣла, не только значительное задолженіе счетнаго труда, но косвенно также новый элементъ условности въ раздѣнкахъ. Рѣчь идетъ о счетахъ работъ.

*Единица счетоводства.* По правиламъ, ни одна работа не можетъ быть начата безъ спеціальнаго наряда, указывающаго всю совокупность работъ, которыя надо произвести въ разныхъ цехахъ для выполненія даннаго какимъ либо мѣстомъ заказа. Каждому наряду, а слѣдовательно и ваказу долженъ вестись особый счетъ работъ (ст. 227) и всѣ требованія матеріаловъ (а равно и сдачи остатковъ) должны носить на себѣ номеръ наряда, причемъ матеріалы отпущенные на исполненіе одного наряда не могутъ быть употреблены на другой нарядъ (ст. 188)

Эта специализация по отдельным заказам, во первых счетов работ и, во вторых, отпускаемых материалов оказывается на заводах занимающихся валовым производством или совсем невыполнимой или выполнимой цѣною несоизмѣрно большого труда.

Правда, правила нѣсколько смягчаютъ эти требованія, позволяя совокуплять одинаковыя мелкія вещи въ одинъ нарядъ съ тѣмъ однако условіемъ, чтобы вещи подлежащія сдачѣ въ различныя мѣста не смѣшивались вмѣстѣ. Другія изыятія установлены для плаvilныхъ и литейныхъ производствъ (ст. 239 и 240), но и ими не исчерпывается кругъ заводскихъ валовыхъ операцій.

По мнѣнію Экспедиціи, основнымъ правиломъ операціоннаго счетоводства слѣдуетъ принять веденіе счетовъ не по отдельнымъ заказамъ, а по каждой отдельной операціи, продолжая счетъ ей въ теченіи круглаго года. Затрудненій въ правильной раздѣлкѣ не можетъ встрѣтиться при такомъ порядкѣ, если будетъ соблюдено требованіе ст. 238 правилъ о раздѣленіи счетовъ по передѣламъ, которые входятъ въ составъ операціи. Въ такомъ случаѣ бухгалтеру легко будетъ, раздѣливъ получившія издѣлія стоимостью тѣхъ передѣловъ, чрезъ которыхъ они прошли всѣ, дополнить стоимость каждаго издѣлія цѣною тѣхъ материаловъ и тою работою платою, которая задолжена специально для даннаго издѣлія.

На практикѣ установленный правилами порядокъ, удобопримимый развѣ только въ механическомъ и машиностроительномъ производствѣ, далеко не всегда и соблюдается. Тѣмъ не менѣе Экспедиціи часто приходилось встрѣчаться съ совершенно нецѣлесообразнымъ дробленіемъ счетовъ, въ примѣръ котораго можно указать на веденіе въ такомъ незначительномъ заводѣ, какъ Каменскій, до двадцати отдельныхъ счетовъ работъ по распиловкѣ бревенъ, на веденіе раздѣльныхъ счетовъ по отливкѣ однихъ и тѣхъ же снарядовъ только потому, что заказывающія вѣдомства дали нарядъ на нихъ одновременно, и т. п.

Сама по себѣ излишняя дробность счетовъ могла бы еще

считаться безвредной для правильности ихъ; но такъ какъ дробить операціи въ той же мѣрѣ, какъ и счетъ не всегда представляется возможнымъ, то дальнѣйшимъ слѣдствіемъ такого порядка оказывается разнесеніе употребленныхъ матеріаловъ въ разные счета по приблизительному разсчету, а нерѣдко и совершенно на угадъ. Запутанность достигаетъ громадныхъ размѣровъ, когда заводъ начинаетъ пригонять къ отдѣльнымъ заказамъ счетоводство по такимъ операціямъ, которыя представляютъ собою самыя раннія подготовительныя стадіи производства. Въ видѣ примѣра можно остановиться на Баранчинскомъ заводѣ, счетоводство котораго оказывается уже положительно нераспутываемымъ. Вслѣдствіе отсутствія особаго счета переплавки чугуна и сушки дровъ, стоимость обѣихъ операцій введена тамъ непосредственно въ счетъ приготовленія снарядовъ. А такъ какъ при одновременной переплавкѣ чугуна для самыхъ разнообразныхъ издѣлій опредѣлить точную цифру подающихъ на нихъ отъ этихъ операцій расходовъ, возможно было бы только путемъ сложнаго и лишь приблизительнаго разчета, то въ результатѣ получились цифры поразительныя по несоразмѣрности и произвольности своей. Такъ, судя по счетамъ работъ, на переплавку 100 п. чугуна для приготовленія 6" бомбъ расходъ топлива по пяти различнымъ нарядамъ мѣняется въ границахъ отъ  $\frac{1}{4}$  до  $3\frac{1}{2}$  саж.  $\frac{6}{4}$  дровъ, по 8" бомбамъ отъ 0,28 до 0,7 куб. саж. (три наряда), по 12"—составляетъ 0,7 куб. саж., считая во всѣхъ случаяхъ на 100 п. чугуна поступившаго въ отражательныя печи. Отъ платы за сушку дровъ при этомъ введены самыя разнообразныя цифры: на каждые 100 п. переплавленного чугуна отъ нея (считая плату собственно за сушку и не включая сюда ни колки дровъ, ни подвоза къ печамъ, ни насадки и выгрузки) по однимъ счетамъ 16 к., а по другимъ 1 р. 30 к.

Упорядоченіе числа нарядовъ и числа счетовъ работъ составляетъ настоятельную необходимость для казенныхъ заводовъ и въ основаніе его, какъ сказано выше, должно быть положено веденіе счетовъ по отдѣльнымъ операціямъ. Какимъ именно операціямъ слѣдуетъ открывать отдѣльные счета, — при рѣшеніи этого вопроса заводоуправленія не могутъ въ сожалѣнію руко-

водствоваться техническими смѣтами, такъ какъ въ настоящее время способъ составленія послѣднихъ еще далеко не достигъ желаемой степени совершенства, а потому Экспедиція беретъ на себя сдѣлать нынѣ же примѣрное перечисленіе этихъ операцій:

- 1) Выплавка чугуна по каждой домнѣ особо.
- 2) Переплавка чугуна въ вагранкахъ, если не отдѣльно для каждой печи, то по крайней мѣрѣ особо на древесномъ и особо на минеральномъ горючемъ.
- 3) Переплавка чугуна въ отражательныхъ печахъ (тоже).
- 4) Переплавка стали отдѣльно по каждой печи или по каждому роду печей (горна, печи Сименса и Мартена).
- 5) Переплавка нѣди отдѣльно по роду печей.
- 6) Приготовление мѣдныхъ сплавовъ.
- 7) Формовка и отливка припасовъ отдѣльно по каждому цеху съ отдѣльнымъ учетомъ сушии опокъ.
- 8) Приготовление кирпичной болванки и кусковъ.
- 9) Приготовление кирпичной полосы отдѣльно для каждого рода ея, по которому рабочіе подвергаются особому учету по расходу чугуна и угля.
- 10) Пудлингованіе отдѣльно для стали и для желѣза.
- 11) Прокатка мильбарса, болванки и сортовъ по каждому стану отдѣльно.
- 12) Прокатка листового, корабельнаго и проч. сортовъ желѣза по каждому стану и сорту отдѣльно.
- 13) Проковка болванокъ и издѣлій по каждому молоту съ принадлежащими къ нему печами и котлами отдѣльно.
- 14) Механическая отдѣлка издѣлій по каждому заказу отдѣльно, съ распредѣленіемъ общихъ расходовъ пропорціонально времени дѣйствія станковъ каждой группы.
- 15) Различныя ручныя подѣлки, особо по каждой группѣ ихъ и даже по каждому отдѣльному заказу, если производство не имѣетъ въ заводѣ характера валоваго.
- 16) Особые операціи (галваническія), каждая отдѣльно.

*Для вспомогательных операций:*

- 17) Добыча руды.
- 18) Обжечь ся.
- 19) Перевозка.
- 20) Рубка дровъ.
- 21) Выжечь угля (особо въ кузахъ и печахъ).
- 22) Перевозка угля и дровъ.
- 23) Сплавъ дровъ.
- 24) Толченіе кварца, графита и пр.
- 25) Дѣло кирпичей, (пристаго и огнестояннаго).
- 26) Обжечь кирпича.
- 27) Распиловка бревень.
- 28) Колка дровъ.
- 29) Сушка ихъ.
- 30) Дѣло тиглей съ крышками.
- 31) Сушка дровъ.
- 32) Содержаніе заводской конюшни.

Дальнѣйшее подраздѣленіе счетовъ можетъ быть установлено каждымъ заводомъ по соглашенію съ мѣстными учрежденіями Государственнаго Контроля, сообразно требованіямъ заводскаго хозяйства и техническаго учета.

Со введеніемъ такого порядка горнозаводское счетоводство выиграетъ на точности своихъ раздѣлокъ и выводовъ и въ тоже время много облегчитъ работу бухгалтеровъ.

*Устраненіе спеціализаціи матеріаловъ по нарядамъ.* Въ дѣлѣ сокращенія бухгалтерской работы можно однако сдѣлать еще очень многое и достичь весьма серьезныхъ результатовъ, если устроить правило о строгой спеціализаціи вытребованныхъ матеріаловъ съ правомъ употребленія ихъ только на извѣстный нарядъ (заказъ).

Предвидѣть при началѣ операціи въ точности, сколько потребуется матеріаловъ на исполненіе того или другаго наряда—кожечно невозможно. Поэтому при мелочныхъ операціяхъ, особенно съ преобладаніемъ ручныхъ подѣлокъ, какъ въ Златоустовской фабрикѣ холоднаго оружія, по выполненію нѣкоторыхъ

нарядовъ неизбежны остатки, которые, по ст. 188, не могутъ уже быть употреблены въ дѣло, а должны быть сданы обратно въ магазинъ. На практикѣ нерѣдко случается, что въ то же время и тотъ же цехъ для выполненія другого заказа нуждается въ такихъ же матеріалахъ. Было бы нецѣлесообразно и не экономно сдавать въ магазинъ остатки по первому наряду, чтобы получить ихъ обратно на другой. Какъ убѣдилась Экспедиція, въ дѣйствительности этого и не дѣлается, остатки употребляются на другой нарядъ, но, чтобы удовлетворить требованію правилъ, составляется рядъ фиктивныхъ документовъ и записей. Цехъ пишетъ, одновременно со сдачею матеріала, равное количество того же матеріала въ билетъ и купонъ книги билетовъ, смотритель магазина проводить фиктивную выдачу по своей книгѣ, бухгалтерія отмѣчаетъ ее въ счетѣ работъ и въ перечнѣ купоновъ отсылаемомъ при операціонной отчетности. Такъ какъ столько же разъ воспроизводится въ различныхъ документахъ и звѣнсахъ и сдача матеріала, то оказывается, что каждый такой фиктивный оборотъ влечетъ за собою до десяти обозначеній съ указаніемъ каждый разъ номера билета и времени выдачи его и номера наряда, а всего 40 чиселъ. Въ Златоустовскомъ заводѣ благодаря такому порядку ежемесячно составляется 1,500 купоновъ требованія съ 5—20 названіями каждый, откуда понятна масса вызываемаго ими бухгалтерскаго труда.

Съ проектированнымъ Экспедиціею уменьшеніемъ числа отдѣльныхъ счетовъ работъ, количество такихъ оборотовъ неизбежно уменьшится, но все-таки останется весьма значительнымъ, такъ какъ въ мелочныхъ работахъ, какова большая часть работъ Златоустовской фабрики, это сокращеніе не можетъ быть большимъ.

Указанный порядокъ находится въ тѣсной связи съ правиломъ объ употребленіи матеріаловъ исключительно на тотъ нарядъ, для котораго они вытребованы, а потому естественно возникаетъ вопросъ о томъ, какую цѣль преслѣдуетъ это правило и не можетъ ли она быть достигнута болѣе удобнымъ способомъ.

Если бы даже можно было видѣть въ немъ средство кон-

троля надъ мастеромъ, обязаннымъ въ точности расходовать на нарядъ лишь такое количество матеріаловъ какое назначено, то легко понять, что получивъ въ свое распоряженіе матеріалы по нѣсколькимъ нарядамъ, мастеръ можетъ въ дѣйствительности израсходовать ихъ совершенно не такъ, какъ предположено въ требованіяхъ по каждому наряду, и не сдѣлать объ этомъ заявленія, оставивъ лицо завѣдующее цехомъ въ ложномъ убѣжденіи, что операція совершилась по писанному. Счета работъ будутъ согласны съ требованіями матеріаловъ, хотя могутъ сильно разлнчаться отъ дѣйствительнаго исполненія. Здѣсь должны оказать существенное содѣйствіе только присутствіе заводскихъ техниковъ при производствѣ операцій и учетъ мастеромъ на основаніи данныхъ технического опыта и знаній.

Но дѣло въ томъ, что установленный правилами порядокъ даже и не преслѣдуетъ, повидимому, такой цѣли; это видно изъ того, что опредѣленіе количества потребныхъ на исполненіе наряда матеріаловъ принадлежитъ всецѣло усмотрѣнію мастера (ст. 186).

Какъ бы то ни было, правило о томъ, что матеріалы могутъ быть употребляемы исключительно на выполненіе того наряда, для котораго вытребованы (ст. 188), должно быть отмѣнено, а разъ это будетъ сдѣлано, тогда установленное ст. 183 раздѣленіе отпусковъ матеріаловъ непосредственно на наряды и въ кладовую цеха также отпадетъ. Тѣ и другіе должны подлежать одинаковому способу храненія и учета. Принять однако, безъ измѣненія тотъ способъ, который установленъ правилами для кладовыхъ, Экспедиція считаетъ неудобнымъ по тѣмъ же самымъ причинамъ, которыя были только что указаны въ подтвержденіе непригодности установленнаго порядка для отпусковъ перваго рода.

Дѣло въ томъ, что согласно ст. 198 правилъ, отношенія мастера къ кладовой цеха, состоящей въ завѣдываніи надзира-теля, совершенно одинаковы съ отношеніями его къ магазину. Оправданіемъ расхода матеріаловъ изъ кладовой служатъ не данныя о дѣйствительномъ расходѣ ихъ на операціи, а все тѣже купоны требованій съ указаніемъ номера наряда. Слѣдовательно, съ от-

мѣною требованія изъ магазина непосредственно на наряды, счетоводство ничего бы не выиграло, если отношенія мастера къ кладовой цеха будутъ оставлены въ томъ же видѣ.

Признавая такія формальности стѣснительными и бесполезными, Экспедиція полагала бы установить, чтобы оправданіемъ отпуска матеріаловъ изъ кладовой служила вѣдомость о дѣйствительномъ ихъ расходѣ на операціи безъ посредства какихъ либо купоновъ. Для этой цѣли каждая мастерская (безразлично есть ли въ ней особая кладовая или нѣтъ), должна имѣть приходорасходную книгу для записки приѣмовъ матеріаловъ изъ магазина и полупродуктовъ изъ другихъ цеховъ, всѣхъ отпусковъ на производство операцій и всѣхъ приготовленныхъ продуктовъ. Форма ея можетъ быть оставлена приблизительно таже, какъ существуетъ теперь, (но съ исключеніемъ графы для цѣны и стоимости матеріаловъ) и можетъ быть раздѣлена на три части для записки прихода и расхода: а) матеріаловъ принятыхъ изъ магазина, б) издѣлій своего цеха и в) издѣлій принятыхъ изъ другихъ цеховъ. Всѣ сношенія мастерской по приѣму и отпуску матеріальнаго имущества съ другими цехами и магазиномъ остаются на тѣхъ же главныхъ основаніяхъ, какъ и нынѣ; отпускъ же матеріаловъ на производство работъ производится безъ всякихъ формальностей по словесному требованію мастера. При этомъ лишь необходимо вести дневныя тетради или реестры, въ которыхъ по каждому наряду или операціи должны быть указаны дѣйствительный расходъ и дѣйствительное полученіе матеріаловъ и продуктовъ, а затѣмъ по истеченіи дня данныя этихъ реестровъ надзиратель цеха обязанъ переносить, во 1-хъ, въ приходорасходную книгу въ порядкѣ номенклатуры матеріаловъ, и во 2-хъ, въ счета работъ. Такъ какъ счетъ операціямъ предполагается вести общій за цѣлый годъ или, по крайней мѣрѣ, съ начала до конца операціи, то представляется исполнимо возможнымъ вести его въ шнуровыхъ книгахъ, а не на отдѣльныхъ листахъ, какъ нынѣ. Въ книгахъ этихъ долженъ быть открытъ счетъ каждой отдѣльной операціи, при чемъ цехъ наполняетъ ихъ данными (на основаніи указанныхъ выше реестровъ) о расходѣ и возвратѣ отъ работъ матеріаловъ (числомъ

и мѣрою), о количествѣ и суммѣ задолженныхъ операціею рабочихъ поденщицъ (на основаніи журналовъ), наконецъ, о времени работы молотовъ и станковъ и т. д. (изъ техническихъ журналовъ если таковыя ведутся особо), а бухгалтерія получивъ эти книги по окончаніи года, дѣлаетъ разцѣнку матеріаловъ, копныхъ поденщицъ, общихъ расходовъ и полную оцѣнку стоимости издѣлій.

Дѣйствующія правила матеріальнаго счетоводства явно не поощряють устройства кладовыхъ при цехахъ и высказываются противъ накопленія въ нихъ большого количества матеріаловъ. Не поведутъ ли вновь проектируемыя правила именно къ накопленію ихъ въ цехахъ? Предположенія Экспедиціи измѣняютъ способъ счетоводства, но не вносятъ ничего новаго въ размѣры отпусковъ. Такъ какъ всѣ требованія о нихъ будутъ по прежнему (ст. 196) скрѣпляться Управителемъ завода, то отъ послѣдняго вполнѣ зависить регулировать размѣръ ихъ по своему усмотрѣнію. Экспедиція, оставляя шестидневную пропорцію для мелкихъ матеріаловъ, полагала бы даже значительно сократить размѣръ ея для главныхъ, — назначить максимальной нормою трехдневную потребность.

Нельзя также вывести изъ вышеизложеннаго, что со введеніемъ новыхъ правилъ придется заводить кладовыя въ каждомъ цехѣ. Книга билетовъ главнаго мастера замѣняется приходо-расходною книгою цеха; въ этомъ вся суть измѣненія, которое, очевидно, само по себѣ не можетъ имѣть послѣдствіемъ какихъ либо перемѣнъ въ способъ храненія матеріаловъ или въ количествѣ ихъ.

Цѣль этого измѣненія только упрощеніе счетоводства, и она достигается сокращеніемъ числа мелкихъ отпусковъ изъ магазина и сдачъ матеріаловъ отъ работъ. Правда, является большее число приходо-расходныхъ книгъ, но каждая статья послѣднихъ замѣняетъ собою статью магазинной книги, куда въ противномъ случаѣ былъ бы занесенъ тотъ или другой оборотъ (такъ, вторая часть магазинной книги, счетъ издѣлій передаваемыхъ изъ одного цеха въ другой для дальнейшей обработки, окажется совершенно излишнею). Въ общемъ же число

отдѣльных статей прихода и расхода должно несомнѣнно уменьшиться. Но проектированный порядокъ влечетъ за собою еще другое упрощеніе. Такъ какъ операціонные счета будутъ вестись въ цехахъ, то не окажется уже надобности передавать ежедневно журналы мастеровыхъ и рабочихъ въ бухгалтерію, заводить ихъ отдѣльно для четныхъ и нечетныхъ дней и составлять особыя требовательныя вѣдомости, такъ что указанный въ примѣч. къ 174 ст. исключительный порядокъ сдѣлается нормальнымъ.

Вмѣстѣ съ упрощеніемъ счетоводства, проектированный порядокъ принесетъ другую выгоду, составляющую новый шагъ на пути отъ условности къ точности счетовъ. Данныя ихъ уже выражать дѣйствительный расходъ матеріаловъ на операціи; гарантіей тому должна быть подпись Управителя завода или заведующаго цехомъ, на просмотръ которыхъ должны быть представляемы упомянутые выше дневные реестры передъ разнесеніемъ заключающихся въ нихъ данныхъ по счетамъ работъ. Далѣе, новый порядокъ связанъ еще съ одною выгодною весьма существенною въ смыслѣ учета надзирателей. Благодаря приходо-расходной книгѣ и дневному реестру представляется возможнымъ въ каждый данный моментъ получать, не прибѣгая ни въ какимъ сложнымъ выборкамъ, точныя свѣдѣнія о находящемся въ цеху имуществѣ и проверить наличность послѣдняго.

Всѣ изложенныя въ настоящей главѣ измѣненія правилъ сводятся къ слѣдующимъ:

1) Дача нарядовъ цехамъ и веденіе счетовъ работъ по операціямъ, а не по отдѣльнымъ заказамъ (ст. 135);

2) Устраненіе бесполезной спеціализаціи отпускаемыхъ изъ магазиновъ матеріаловъ по нарядамъ;

3) Введеніе въ цеху точнаго счета поступившимъ матеріаламъ;

4) Введеніе шнуровыхъ операціонныхъ счетовъ въ цеху—количествомъ, мѣрою и вѣсомъ, а также суммою заработной платы и дополненіе ихъ въ бухгалтеріи стоимостью и общими расходами съ окончательной раздѣлкой, и

5). Устраненіе необходимости составлять особыя требовательныя вѣдомости на удовлетвореніе мастеровыхъ и рабочихъ слѣдующею имъ платою.

### 3) Дальнѣйшіе недостатки дѣйствующихъ правилъ.

Указавъ два наиболѣе капитальныхъ недостатка дѣйствующихъ правилъ матеріальнаго счетоводства, Экспедиція считаетъ долгомъ въ нижеслѣдующемъ лишь вкратцѣ упомянуть о другихъ болѣе мелкихъ неудобствахъ горнозаводскаго счетоводства, вытекающихъ частью изъ требованія самихъ правилъ, частью изъ установившейся практики. Вотъ ихъ перечисленіе въ томъ порядкѣ, которому подчинено изложеніе статей дѣйствующихъ правилъ:

*Ст. 29.* На приходъ инвентаря лѣсовъ вносится въ устроенныхъ лѣсныхъ дачахъ опредѣленный таксаціями ежегодный приростъ, а въ неустроенныхъ лѣсныхъ пространствахъ — новыя заросли, образовавшіеся на вырубленныхъ и пустопорожныхъ земляхъ, участки молодого лѣса, достигшіе такой степени зрѣлости, которая допускаетъ возможность эксплуатаціи и т. п., въ расходъ — участки лѣса, вырубленные подъ заросли, участки, истребленные пожаромъ, отчужденные и т. п.

*Ст. 30.* Приходъ и расходъ записываются въ инвентари по документамъ, при чемъ свѣдѣнія о количествѣ вырубленнаго

Счетоводство о богатствахъ естественныхъ на казенныхъ заводахъ почти не существуетъ до настоящаго времени. Подробности относящихся сюда постановленій, вѣроятно, будутъ еще разъ пересмотрѣны при разработкѣ общихъ правилъ матеріальнаго счетоводства, прежде чѣмъ Горное вѣдомство успѣетъ составить инвентари находящихся въ его вѣдѣніи естественнымъ богатствамъ. Экспедиція считаетъ необходимымъ только указать на крайнее неудобство ежегодно записывать по инвентарямъ на приходъ годовой приростъ лѣса и въ расходъ вырубленные, истребленные пожаромъ и т. п. участки, какъ того требуютъ ст.

и отчужденнаго лѣса опредѣляются точно, согласно со счетами работъ и актами, свѣдѣнія же о количествѣ перечислений изъ одной категоріи въ другую лѣсовъ горѣлыхъ, буреломныхъ и проч. приблизительно, посредствомъ рекогносцировокъ.

*Ст. 47.* Сооруженія и механическія приспособленія, находящіяся на рудникахъ и золотыхъ приискахъ, вносятся въ инвентари зданій и сооружений только въ такомъ случаѣ, когда онѣ необходимы для разработки рудника или россыпи въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ или всего времени существованія рудника. Тѣже постройки и приспособленія, которыя служатъ для временнаго облегченія работъ или безопасности рабочихъ во время производства очистительныхъ работъ, должны показываться въ счетахъ работъ по разработкѣ рудниковъ и приисковъ.

*Ст. 49.* Когда въ зданіи будутъ сдѣланы приспособленія вошедшія въ цѣну заказа, для выполненія котораго приспособленіе оказалось необходимымъ, то Комиссія назначенная Горнымъ Начальникомъ, опредѣляетъ значеніе этого приспособленія и если оно увели-

29 и 30 правилъ. Неудобство такого порядка уже признано комиссією для опредѣленія началь счетоводства, ревизіи и отчетности матеріальныхъ капиталовъ въ журналѣ ся за № 43.

*Ст. 47 и 49* правилъ указываютъ два разряда сооруженій, къ которымъ не примѣняется общій порядокъ занесенія въ инвентари зданій и механизмовъ по дѣйствительной стоимости ихъ приобрѣтенія или постройки. Мотивомъ къ такому изъятію послужило повидимому, то соображеніе, что приспособленія этого рода въ свое время уже вошли своею стоимостью въ составъ цѣны издѣлій или заказа, для изготовленія котораго были построены, и что поэтому поташать расходы на возведеніе ихъ дальнѣйшими скидками съ ихъ стоимости, вводимыми въ цѣну послѣдующихъ издѣлій, было бы несправедливо.

По мнѣнію Экспедиціи, такой инвентарь однако не представлялъ бы своимъ итогомъ цифры дѣйствительной стоимости сооруженій. Нужды нѣтъ, что заводъ окупилъ расходы на то или другое приспособленіе;

чивается стоимость заводскаго имущества, то приспособленіе (паровой кранъ, желѣзная дорога и т. п.) записывается на приходъ по цѣнѣ, во что оно обошлось. Если же при освидѣтельствованіи окажется, что приспособленіе временное, не увеличивающее стоимости заводскаго имущества, то оно записывается на приходъ по цѣнѣ лома тѣхъ матеріаловъ (ст. 126) изъ которыхъ оно состоитъ.

Послѣднее, все таки, существуетъ и при тѣхъ или другихъ условіяхъ можетъ сослужить заводу новую службу. Но помимо желательной близости инвентаря къ дѣйствительности, вопросъ этотъ имѣетъ и практическую сторону: если приспособленіе будетъ по винѣ кого либо истреблено пожаромъ и т. п., то въ какой цифрѣ должна быть опредѣлена отвѣстность виновнаго лица? Едва ли можно сказать, что по цѣнѣ лома.

Вопросъ этотъ приобретаетъ особенную важность, если принять во вниманіе, что практика казенныхъ заводовъ дала указанному порядку гораздо болѣе широкое примѣненіе, чѣмъ предполагали составители правилъ. На многихъ заводахъ вопреки первой половинѣ ст. 49, по цѣнѣ лома нерѣдко значутся такіа сооруженія, которыя продолжаютъ функционировать и приносить заводу пользу. Говорятъ, стоимость ихъ уже окуплена; но во первыхъ, инвентарь при такомъ порядкѣ оказывается во всякомъ случаѣ невѣрнымъ, а во вторыхъ, выраженіе „окуплена“ очень часто обозначаетъ при этомъ только тотъ фактъ, что полная стои-

мость издѣлій (со включеніемъ стоимости приспособленія) не превысила выведенной съ допущеніемъ смѣтной цѣны, хотя бы она и превышала условную или продажную цѣну продукта и хотя бы послѣдній не находилъ себя сбыта по соответственной его стоимости цѣнѣ. Иногда даже выраженіе это въ заводской практикѣ имѣетъ только тотъ смыслъ, что оно введено въ раздѣлку издѣлій, хотя бы и съ превышеніемъ всякихъ условныхъ и смѣтныхъ цѣнъ.

Вѣрно только одно: вводить процентъ погашенія стоимости подобнаго приспособленія въ цѣну дальнѣйшихъ работъ завода—нельзя. Поэтому рядомъ съ возможною полнотою инвентаря необходимо установить правиломъ, что погашеніе окупленныхъ уже сооружений не вводится въ цѣну издѣлій. По такимъ соображеніямъ Экспедиція полагала бы совершенно исключить ст. 47 и 49 изъ раздѣла III правилъ, а въ главѣ о раздѣлкѣ издѣлій сдѣлать оговорку о невведеніи въ составъ общихъ расходовъ процента погашенія со стоимости сооружений уже окупленныхъ въ цѣмъ, вырученной за издѣлія.

*Ст. 52.* Процент скидки со стоимости сооружения долженъ быть опредѣленъ, по каждому зданію или постройкѣ отдѣльно, тѣми распорядительными учрежденіями, въ вѣдѣніи коихъ состоятъ сооружения и утверждаеъ Министромъ Финансовъ, по соглашенію съ Государственнымъ Контролеромъ.

Этою статьею опредѣлено, что процентъ скидки со стоимости сооружения долженъ быть утверждаеъ Министромъ Государственныхъ Имуществъ по соглашенію съ Государственнымъ Контролеромъ. Слѣдствіемъ этого было то, что составленные 10 лѣтъ тому назадъ инвентари съ исчисленіемъ означеннаго процента до сихъ поръ не введены въ дѣйствіе и конечно требуютъ пересоставленія. Такъ какъ способъ вычисленія скидки опредѣленъ довольно точно правилами, то, по мнѣнію Экспедиціи, утвержденіе ея разгѣбра было бы вполне цѣлесообразно предоставить Горному Начальнику по соглашенію съ мѣстнымъ ревизіоннымъ учрежденіемъ, доводя до разгѣшенія Министра и Государственнаго Контроля только случаи разногласія между ними.

*Ст. 53.* Для опредѣленія процента скидки со стоимости какого либо сооружения должны быть опредѣлены предварительно слѣдующія данныя: а) стоимость сооружения; б) стоимость капитальныхъ исправленій потребныхъ на содержаніе этого сооружения въ постоянной исправности въ періодъ его су-

Величина ежегодной скидки опредѣляется по общему правилу дѣленіемъ суммы стоимости потребныхъ для его существованія капитальныхъ исправленій на число лѣтъ существованія сооружения. Изъ смысла статьи и примѣчанія къ ней видно, что при этомъ имѣется въ виду только предполо-

существованія и в) срокъ существованія сооруженія до прихода его въ негодное къ дальнѣйшему употребленію состояніе. По этимъ даннымъ процентъ скидки со стоимости сооруженія опредѣлится посредствомъ раздѣленія суммы стоимости сооруженія и капитальныхъ исправленій, потребныхъ для содержанія зданій въ постоянной исправности (а и б) на опредѣленное число лѣтъ существованія сооруженія (в).

*Примѣчаніе.* Само собою разумѣется, что при опредѣленіи процента погашенія не могутъ быть принимаемы въ соображеніе предположенія объ улучшеніяхъ, но только такія исправленія, безъ которыхъ зданіе или сооруженіе не можетъ существовать. Если же въ зданіи будутъ въ послѣдствіи произведены такія улучшенія, которыя увеличатъ цѣну этого зданія, то въ соразмѣрности въ то время должны быть увеличенъ и самый процентъ погашенія.

*Ст. 55.* Значительныя казенныя сооруженія, срокъ су-

жительная стоимость капитальныхъ исправленій необходимыхъ для существованія сооруженія; а такъ какъ въ инвентарѣ, по ст. 51, должна быть вносима дѣйствительная стоимость этихъ работъ, то Экспедиція и признаетъ болѣе удобнымъ воспользоваться при опредѣленіи размѣра скидки цифрою послѣдней и редактировать ст. 53 слѣдующимъ образомъ:

„Процентъ скидки опредѣляется посредствомъ дѣленія стоимости сооруженія на число лѣтъ существованія его до прихода въ негодность къ дальнѣйшему употребленію. При производствѣ капитальныхъ исправленій, стоимость послѣднихъ выѣстъ съ остающеюся еще по счетамъ стоимостью сооруженія, дѣлится на число лѣтъ, въ теченіи которыхъ сооруженіе въ новомъ его видѣ будетъ пригодно къ дальнѣйшему употребленію“.

Выѣстъ съ тѣмъ и самый способъ опредѣленія скидки сдѣлается болѣе легко-исполнимымъ и менѣе гадательнымъ, а примѣчаніе къ ст. 53 должно совсѣмъ исчезнуть.

Во второй половинѣ статьи сказано, что для сооруженій

ществованія которыхъ было бы трудно опредѣлить даже приблизительно, какъ напримѣръ: каменные церкви, такіе же мосты, набережныя и вообще большія каменные постройки, слѣдуетъ считать безсрочными, полагая, что стоимость такихъ сооружений, при правильной поддержкѣ ихъ исправленіями, будетъ оставаться постоянно. Для такого рода сооружений ежегодный процентъ скидки составитъ среднюю стоимость ежегодныхъ затратъ, потребныхъ на содержаніе сооруженія въ постоянной исправности.

*Ст. 71.* Въ приходо-расходныхъ книгахъ открываются: а) счета каждаго матеріала или готоваго зданія, въ которыхъ каждый предметъ занимаетъ назначенную для него строчку или страницу въ порядкѣ номенклатуры, и б) счетъ издѣлій, передаваемыхъ изъ одного цеха въ другой для дальнѣйшей обработки.

*Ст. 75.* Въ счетъ издѣлій передаваемыхъ изъ одного цеха въ другой для дальнѣйшей обработки (ст. 71 и б), вещи вносятся на приходъ на основаніи доставляемыхъ изъ це-

съ неограниченнымъ срокомъ существованія ежегодный процентъ скидки составитъ средняя стоимость ежегодныхъ затратъ, потребныхъ на содержаніе сооруженія въ постоянной исправности. Такъ какъ эти затраты (текущій ремонтъ) вводятся въ составъ общихъ расходовъ и въ цѣну издѣлій самостоятельно и введеніе ихъ въ погашеніе инвентарнаго имущества было бы двойнымъ счетомъ, то вторую часть 55 ст. слѣдовало бы, для ясности, редактировать такъ: „Со стоимости подобныхъ сооружений процентъ скидки не списывается“.

Вторая часть приходорасходной книги (ст. 71 и 75) магазина будетъ замѣнена такими же книгами въ цехахъ. Но взамѣнъ того въ приходорасходной книгѣ магазина издѣлій имѣетъ быть открытъ особый отдѣлъ для оборотовъ издѣлій завода, находящихся въ Нижнемъ Новгородѣ и другихъ складахъ; основаніями для занесенія ихъ должны служить сообщенія лицъ завѣдующихъ продажей металловъ. Впрочемъ этотъ счетъ можетъ вестись бухгалтерією въ расчетной книгѣ.

ховъ купоновъ нарядовъ (ст. 217) и записываются въ то же время въ расходъ по купонамъ билетовъ главнаго мастера цеха, получившаго вещи съ обозначеніемъ: названій цеховъ, номеровъ наряда и количества и стоимости вещей переданныхъ изъ одного цеха въ другой.

Ст. 73. Приходъ и расходъ матеріаловъ записывается въ соответствующихъ графахъ цифрами, въ однихъ количествахъ безъ показанія стоимости.

Выраженіе „въ однихъ количествахъ“, казалось бы, не должно вызывать никакихъ недоразумѣній, но практика казенныхъ заводовъ дѣлаетъ необходимымъ разъясненіе его. Дѣло въ томъ, что нѣкоторыми штатами и постановленіями предусматривается опредѣленный, болѣе или менѣе приблизительный размѣръ уминки или утраты извѣстныхъ матеріаловъ; такъ, при храненіи угля допускается на всѣхъ заводахъ уминка 5 коробовъ изъ 105, при разбивкѣ и просѣвкѣ руды допускается въ Каменскомъ заводѣ потеря въ 10—20%, при приѣмѣ чугуна въ магазинъ изъ домнаго цеха допускается скидка въ 2% на потерю въ вѣсъ (при отливкѣ штыковъ въ песокъ). Понятно, что всѣ эти указанія имѣютъ тотъ смыслъ, что всякая утрата, не выходящая изъ такихъ предѣловъ, не должна вести къ бе-

зусловному взысканію съ смотрителя магазина стоимости недостающихъ матеріаловъ, но конечно они не имѣютъ того значенія, чтобы матеріалы непременно носли утрату въ указанномъ количествѣ и чтобы сбереженное противъ нормы количество не составляло принадлежности казны. Нельзя упускать изъ виду, что всѣ такія нормы, безъ сомнѣнія, имѣютъ характеръ максимальныхъ; чтобы въ этомъ убѣдиться, достаточно указать, что на Тагильскихъ заводахъ принятая норма уминки составляетъ только 3<sup>0</sup>/<sub>8</sub>, что въ пониженію ея принимаются мѣры и Управленіемъ Гороблагодатскаго округа и что въ Нижнетуринскомъ заводѣ заготовка и потребление угля организованы такимъ образомъ, что въ списыванія уминки совсѣмъ не встрѣчается необходимости.

Въ другихъ случаяхъ заводу управленія не записываютъ на приходъ *увеличеніе* количества, которое является слѣдствіемъ заводскихъ операций; напримѣръ при колкѣ дровъ на приходъ записывается только количество дровъ равное количеству отпущенному въ колку (нѣтъ прикола).

Наконецъ, нерѣдко заводоуправленіе прямо назначаетъ магазинамъ нормы вѣса, по которымъ слѣдуетъ принимать поступающіе матеріалы; на такой порядокъ въ особенности указывалось въ отчетахъ по Златоустовскому обругу. По заявленію заводоуправленія въ магазинѣ по такимъ матеріаламъ неизбежно должны оказаться излишки; но для какой же цѣли въ такомъ случаѣ необходимо показывать вѣсъ ихъ? Если принять во вниманіе, что развѣска такихъ матеріаловъ (ломи) дѣлается на единицу вѣса, то станетъ понятнымъ, что и цифра стоимости ихъ является совершенно фиктивной и слѣдовательно бесполезной для заводскаго хозяйства.

Во многихъ случаяхъ, въ оправданіе такихъ порядковъ указывается на неудобство перевѣски или точнаго учета матеріаловъ; напримѣръ, при отливкѣ снарядовъ едва ли стоитъ труда и денегъ производить тщательную перевѣску ихъ, такъ какъ въ механической отдѣлѣ они подвергаются дальнейшей уtratѣ вѣса. Но во всѣхъ подобныхъ случаяхъ, по мнѣнію Экспедиціи, гораздо

лучше обойтись простѣйшамъ видомъ учета (напримѣръ четкой безъ указанія вѣса), чѣмъ терять трудъ и деньги на никому и не для чего ненужныя вычисленія.

По такимъ то соображеніямъ, Экспедиція находитъ необходимымъ дополнить выраженіе ст. 73 „въ однихъ количествахъ“ словами: „какія въ дѣйствительности оказались при пріемѣ матеріаловъ, безъ всякихъ скидокъ на уминку и т. п.“. Затѣмъ, всѣ оказавшіеся въ дѣйствительности уминки, усышки, утраты и т. п. должны быть списываемы общимъ порядкомъ при израсходованіи переваловъ, стоилъ или при пріемѣ изъ цеховъ готовыхъ продуктовъ. При этомъ, трата можетъ оказаться и мала и велика; но судить о томъ, слѣдуетъ ли возлагать за нее отвѣтственность на хранителей или производителей — дѣло уже не счетоводства, а контроля, хозяйственнаго, административнаго или ревизіоннаго, для котораго счетоводство должно только дать вѣрный матеріалъ.

Ст. 98. Руда поступающая въ магазинъ, записывается на приходъ отдѣльно по каждому руднику, по цѣнамъ, означеннымъ на нарядѣ.

Статья эта содержитъ требованіе о записи руды по каждому руднику особо. Въ виду еще большаго значенія въ заводскомъ хозяйствѣ горючихъ

материаловъ необходимо сдѣлать добавленіе о сортировкѣ угля по породамъ дерева. „Горючее записывается на приходъ по каждой породѣ дерева отдѣльно; смѣтничныи же уголь сортируется смотря по преобладанію той или другой породы. Установленіе подробностей счетоводства предоставляется соглашенію заводууправленія съ мѣстнымъ учрежденіемъ Государственнаго Контроля“.

*Ст. 142.* Вообще при датѣ нарядовъ работы раздѣляются на слѣдующіе отдѣлы и категоріи:

*Отдѣлъ I.* Издѣлія передаваемые изъ одного цеха въ другой для дальнѣйшей обработки.

*Категорія I.* Выдѣлка вещей, подлежащихъ отдѣлкѣ или входящихъ въ составъ сложныхъ издѣлій.

*Отдѣлъ II.* Окончательныя издѣлія.

*Категорія II.* Разработка рудниковъ и росыпей.

*Категорія III.* Вырубка дровъ и выжеть древеснаго угля.

*Категорія IV.* Выдѣлка металлоу.

*Категорія V.* Изготовленіе артиллерійскихъ орудій и снарядовъ.

Составители правилъ какъ въ этомъ легко убѣдиться, сравнивъ специально горнозаводскія съ общими правилами матеріальнаго счетоводства, едва ли придавали большое значеніе той схемѣ категорій работъ, которая указана въ ст. 142 и по всей вѣроятности остановились на ней лишь на первое время. Между тѣмъ система ея въ весьма малой степени соотвѣтствуетъ классификаціи операций, производство которыхъ характеризуетъ дѣятельность горныхъ заводовъ. Въ особенности неудачнымъ слѣдуетъ признать составъ I категоріи „выдѣлка вещей, подлежащихъ отдѣлкѣ или входящихъ въ составъ сложныхъ издѣлій“, которая по своему значенію вообще конкурируетъ съ издѣліями остающимися неоконченными по сче-

*Категорія VI.* Выдѣлка бѣлаго оружія, инструментовъ и другихъ вещей.

*Категорія VII.* Постройка и капитальная перестройка судовъ и механизмовъ.

*Категорія VIII.* Постройка и капитальная перестройка зданій и сооружений.

*Отдѣлъ III.* Работы относимыя на общіе расходы.

*Категорія IX.* Ремонтъ зданій заводской конторы, магазиновъ и другихъ общихъ по заводу сооружений съ ихъ механизмами.

*Категорія X.* Ремонтъ цеховыхъ зданій и сооружений съ ихъ механизмами и приводами.

*Категорія XI.* Исправленіе вещей, сданныхъ изъ магазиновъ поврежденными.

*Категорія XII.* Исправленіе моделей и инструментовъ сданныхъ изъ цеховъ поврежденными (отдѣльно по каждому цеху.)

тамъ работъ. Напримѣръ, куда слѣдуетъ причислить отлитые корпуса снарядовъ, не перешедшіе еще въ механическій цехъ? Точно также возникаетъ сомнѣніе о томъ, къ I или IV категоріи слѣдуетъ отнести приготовленіе лудинговыхъ кусковъ, мильбарса или болванки.

По мнѣнію Экспедиціи наиболѣе хзравтеристической для заводскаго хозяйства была бы слѣдующая классификація работъ:

I. Выплавка чугуна.

II. Чугунныя отливки и снаряды.

III. Желѣзо полосовое и сортовое.

IV. Желѣзо листовое.

V. Сталь.

VI. Стальные отливки и снаряды. Холодное оружіе.

VII. Пушечное дѣло.

VIII. Постройка и перестройка судовъ и механизмовъ.

IX. Вспомогательныя работы.

Болѣе детальное подраздѣленіе вспомогательныхъ работъ едва ли необходимо въ виду того, что важнѣйшая изъ нихъ, выдѣленная по существующимъ правиламъ въ самостоятельную категорію, рубка дровъ и выжигъ угля, въ большинствѣ округовъ производится не не-

*Ст. 177.* По окончаніи этой повѣрки, бухгалтерія своскупляетъ отработанные мастеравыми рабочіе дни и количество изготовленныхъ ими издѣлій въ нечетные и въ четные дни мѣсяца и выставляетъ общее число дней рабочихъ и количество издѣлій въ 3, 4, 5 и 6 графахъ требовательной вѣдомости (форма № 25), а плату за день и за пудъ или со штуки въ 7 и 8 графахъ вѣдомости. Исчисливъ затѣмъ по требовательной вѣдомости поденную и задѣльную плату, причитающуюся мастеравымъ и рабочимъ, причеъ добавочная (сверхъ обыкновенной) плата за праздники всегда относится къ общимъ по цеху работамъ, хотя бы въ праздники выполнялись наряды на изготовленіе издѣлій, бухгалтерія приступаетъ къ расчету съ мастеравыми и рабочими.

*Ст. 224.* Потеря цѣнности издѣлій отъ неудачной выдѣлки ихъ заносится бухгалтеріею въ

посредственнымъ распоряженіемъ заводоуправленій, а по условіямъ съ артелями.

Затѣмъ пять остальныхъ категорій (VIII—XII). Экспедиція предполагаетъ сохранить въ томъ видѣ, какъ онѣ существуютъ теперь.

Отнесеніе добавочной платы за праздники въ общіе расходы по цеху неправильно и должно дать невѣрные результаты при раздѣлкѣ. При распределеніи пропорціонально заработной платы главная масса ихъ упадетъ на издѣлія, заключающія наиболѣе рабочей силы, между тѣмъ какъ въ дѣйствительности, именно эти операціи чаще всего останавливаются на время праздниковъ.

Экспедиція находитъ, что отнесеніе потери отъ брака къ разряду общихъ расходовъ того

расчетную книгу, въ графу общихъ расходовъ, на лѣвую страницу (ст. 265) того цеха, по винѣ котораго произошла неудача, исключая работу послѣдующихъ цеховъ, которая относится въ счетъ общихъ расходовъ.

*Ст. 225.* При выполненіи нарядовъ, состоящихъ изъ вещей однородныхъ, убытокъ отъ забраковки нѣкоторой части ихъ располагается въ цѣну выполняемаго наряда, если онъ не превышаетъ условной цѣны; въ противномъ случаѣ убытокъ разносится на основаніи статьи 224.

*Ст. 232.* Все топливо употребляемое въ кузнечныхъ, сварочныхъ и прочихъ цехахъ на производство работъ, вносится въ счета работъ, какъ матеріаль. Если же въ кузнечной мастерской на одномъ горнѣ выдѣлываются вещи, принадлежащія къ разнымъ нарядамъ, то въ случаѣ невозможности разнести расходъ угля на наряды по дѣйствительному употребленію, суточный расходъ угля записывается въ счетахъ работъ пропорціонально вѣсу вещей каждаго наряда.

*Ст. 262.* Купоны билетовъ зрителя завода, по которымъ

или другаго цеха должно неминусемо повести къ неправильной разцѣнкѣ. Убытокъ этотъ можетъ обременить собою стоимость именно тѣхъ издѣлій, которыя не имѣютъ къ означенному браку никакого отношенія. Напротивъ того, безусловно необходимо, чтобы онъ былъ введенъ въ стоимость той самой операциіи или того заказа, при производствѣ которыхъ онъ полученъ. Поэтому вмѣсто общихъ статей слѣдуетъ принять простое правило, что „убытокъ отъ забраковки вводится въ цѣну выполняемаго наряда“.

Разнесеніе расхода горючаго въ кузнечной мастерской пропорціонально вѣсу вещей даетъ безусловно неправильную разцѣнку. Лучшее основаніе для этого время работы или количество заработной платы.

Въ видахъ какъ техническаго учета, такъ и хозяйственныхъ

получены изъ магазиновъ матеріалы на дѣйствіе механизмовъ, отопленіе и освѣщеніе мастерскихъ, а также купоны росписокъ по которымъ возвращены въ магазины остатки поименованныхъ выше матеріаловъ, и обрѣзки, обсыпки и опилки которыхъ нельзя отнести на какой либо нарядъ, — представляются ежедневно въ бухгалтерію и имѣющіяся въ нихъ данныя вносятся въ счета расхода матеріаловъ на дѣйствіе механизмовъ, отопленіе и освѣщеніе мастерскихъ и на другія общія по цеху надобности (фор. № 36).

Ст. 273. На лѣвыя страницы счетовъ цеховъ, кромѣ свѣдѣній указанныхъ въ ст. 269, 270 и 271, вносятся въ графу „общихъ расходовъ“ издержки на содержаніе главнаго мастера и надзирателя цеха (если они исполняютъ обязанности собственно по одному цеху), изъ вѣдомости о суммахъ истраченныхъ на заводское управленіе (фор. № 39), составляемой въ бухгалтеріи по мѣрѣ производства платежей, потери цѣнности зданій и механизмовъ цеха, а также инструментовъ, числящихся по инвентарю цеха, общія стоимость работъ X ка-

сообразеній безусловно необходимо вести особые счета общимъ расходамъ на отопленіе, на освѣщеніе и на дѣйствіе отдѣльныхъ механизмовъ. „Другія общія по цеху надобности“ подлежатъ въ случаѣ необходимости, также подраздѣленію въ зависимости отъ указаній техническихъ смѣтъ.

Крайне важно установить общее правило, чтобы къ разряду общихъ расходовъ цеха относились только тѣ, которыя общи для всѣхъ операций цеха. Всѣ остальные должны падать на счетъ отдѣльныхъ операций или непосредственно въ счетъ работъ или въ разрядъ общихъ расходовъ только по данной операціи (напр. ремонтъ печей). Особенно нуждается въ соблюденіи это правило по отношенію къ первой категоріи общихъ расходовъ, платы за общія работы. Кромѣ отнесенныхъ сюда, по ст. 273 правилъ, содержанія главнаго ма-

тегоріи (ремонтъ цеховыхъ зданий и сооружений, съ ихъ механизмами и приводами), стоимость работъ XII категоріи (исправление моделей и инструментовъ, сданныхъ изъ цеховъ поврежденными), и наконецъ, потеря отъ неудавшихся издѣлій.

стера и надзирателя цеха \*), сюда можетъ быть отнесено только содержаніе сторожей. На практикѣ же къ нимъ относятся еще самые разнообразныя расходы, мѣсто которыхъ въ прямыхъ счетахъ работъ; такъ, въ Каменскомъ заводѣ къ общимъ расходамъ доменнотейнаго цеха причислены расходы за формовку сердечниковъ для снарядовъ и водопроводныхъ трубъ.

## II. Денежное счетоводство.

### 1) Кассовый порядокъ.

Горные заводы подчинены, въ отношеніи порядка приѣма доходовъ и производства расходовъ, общеустановленному порядку основанному на началѣ единства кассы. Сущность его состоитъ въ томъ, что всѣ подчиненные этому началу фонды поступаютъ въ распоряженіе Министерства Финансовъ и могутъ быть обращаемы на удовлетвореніе каждаго изъ лежащихъ на Государственной Казначействѣ расходовъ.

Примѣненіе единства кассы даетъ однако на многихъ казенныхъ заводахъ совершенно обратный результатъ. Изъ собранныхъ доходовъ заводъ не имѣетъ права удовлетворять свои потребности, долженъ въ установленные сроки отправлять ихъ въ казначейство и въ тоже время получаетъ изъ того же казначейства деньги на покрытіе расходовъ по своему содержанію и

\*) Непонятно, почему въ правилахъ сказано, что сумма этого расхода заимствуется изъ вѣдомости о содержаніи заводской администраціи.

своими операциями. Таким образом, единство кассъ какъ будто влечетъ за собою на нѣкоторыхъ заводахъ совершенно излишнюю пересылку денегъ изъ кассы въ казначейство и обратно.

Мало того, способъ храненія и учета тѣхъ и другихъ суммъ оказывается совершенно различнымъ. Собранные кассою доходы подчиняются всѣмъ правиламъ, существующимъ для кассъ специальныхъ сборщиковъ, между прочимъ, шнуровой отчетности, срочному и внезапному свидѣтельству; напротивъ того, суммы отпускаемыя изъ казначейства выдаются въ видѣ аванса, могутъ храниться на рукахъ распорядителя и не подлежать ни шнуровой отчетности, ни внезапному свидѣтельству. Бывали случаи, что прѣзжавшіе на ревизію кассы члены Государственного Контроля отказывались производить повѣрку авансовыхъ суммъ. Ненормальность такого порядка дѣлается еще нагляднѣе, если принять во вниманіе, что въ массѣ случаевъ сумма авансовъ на рукахъ распорядителя значительно болѣе доходовъ находящихся въ кассѣ (а послѣдняя можетъ состоять въ завѣдываніи того же распорядителя).

Это неудобство вызывало уже сношенія между Министерствами Государственныхъ Имуществъ, Финансовъ и Государственнымъ Контролемъ, результатомъ которыхъ было разрѣшеніе двумъ изъ казенныхъ заводовъ, Нижнетуринскому и Серебрянскому, покрывать расходы на свое содержаніе изъ собираемыхъ ими доходовъ, а свободные остатки послѣднихъ сдавать въ казначейства не въ общеустановленные кассовыми правилами сроки, а по третямъ года.

Изъятіе это было сдѣлано въ видахъ сбереженія расходовъ на пересылку денегъ. Но еще болѣе серьезное неудобство указаннаго выше порядка Экспедиція видитъ въ необходимости отпускать авансы помимо кассы на руки распорядителей, причемъ на практикѣ сохранность ихъ не всегда оказывалась вполне гарантированою. Поэтому Экспедиція полагаетъ, что какъ удобства заводовъ, такъ и интересы казны требуютъ: во первыхъ, прекращенія отпуска авансовъ изъ казначействъ на руки распорядителей во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда при заводѣ существуетъ самостоятельная касса; во вторыхъ, замѣны отпуска

авансовъ пересылкою недостающихъ заводу денегъ въ кассу спеціального сборщика состоящаго при заводѣ, и въ третьихъ, обращеніемъ собираемыхъ кассами суммъ прежде всего на удовлетвореніе заводскихъ потребностей съ такимъ расчетомъ, чтобы въ казначейство отсылались излишки наличныхъ суммъ противъ цифры предстоящаго въ наступающемъ мѣсяцѣ расхода. Затѣмъ дабы избѣжать обращенія въ кассы слишкомъ большихъ количествъ денегъ, можно было бы установить правиломъ, чтобы суммы свыше размѣра вывѣ отпускаемыхъ авансовъ вносились плательщиками непосредственно въ казначейства.

При этомъ Экспедиція остается въ убѣжденіи, что такой порядокъ ни въ какомъ случаѣ не составитъ отступленія отъ начала единства кассы. Возможность его вполне предусматривается 28 и слѣд. ст. спеціальныхъ кассовыхъ правилъ (особенно примѣч. къ ст. 35). Только ст. 37 означенныхъ правилъ, перечисляющая роды расходовъ, которые могутъ быть возложены на кассы, подослать нѣкоторому дополненію (операционные и строительные расходы), спеціально до горнозаводскихъ операцій относящейся.

## 2) Бухгалтерское счетоводство.

Бухгалтерское счетоводство казенныхъ горныхъ заводовъ основано на главныхъ началахъ общихъ всѣмъ распорядительнымъ управленіямъ. Не находя никакихъ неудобствъ въ примѣненіи этихъ общихъ основаній, Экспедиція считаетъ долгомъ остановиться лишь на слѣдующихъ особенностяхъ, составляющихъ недостатки горнозаводскаго счетоводства: во первыхъ, на системѣ ассигнованія авансовъ въ счетъ будущей смѣты и продолженія дѣйствія смѣтныхъ кредитовъ на льготный срокъ, во вторыхъ, на способѣ ассигнованія строительнаго кредита, и въ третьихъ, на способѣ ассигнованія операционнаго кредита.

*Система авансовыхъ въ счетъ будущей смѣты кредитовъ.*

А) Въ настоящее время операционное дѣйствіе горныхъ заводовъ происходитъ въ теченіи почти круглаго года на счетъ кре-

дитовъ двухъ \*) отдѣльныхъ смѣтъ, въ началѣ года на счетъ кредитовъ текущей и истекшей смѣты, а во второй половинѣ года на счетъ текущей и аванса въ счетъ будущей смѣты. Согласно коренному началу смѣтныхъ правилъ — специализаціи смѣтныхъ кредитовъ для удовлетворенія потребностей исключительно того года, который даетъ наименованіе смѣтѣ, — употребленіе кредитовъ истекшей и будущей смѣты должно было бы отличаться по существу отъ употребленія кредитовъ текущей смѣты. Первые, по смыслу смѣтныхъ правилъ, должны расходоваться исключительно на оплату обязательствъ казны по поставкамъ истекшаго года, вторыя — по поставкамъ и подготовительнымъ операціямъ для будущаго года, текущія же кредиты — по операціямъ смѣтнаго года. Но практика дѣлаетъ совершенно невыполнимымъ соблюденіе этихъ разграниченій, въ чемъ легко убѣдиться изъ нѣсколькихъ примѣровъ. Съ Февраля и Марта заводууправленія начинаютъ заключать контракты на заготовку угля; операція эта продолжается до конца года, причемъ только въ Декабрѣ начинается подвозка угля въ заводъ, кончается послѣдняя не ранѣе Марта — Апрѣля слѣдующаго года. Такимъ образомъ, въ Мартѣ 1887 года артели получили задатки, въ теченіи 1887 года получаютъ плату за рубку дровъ, кладку кучъ и выжегъ угля, а уже въ 1888 году — плату за перевозку.

Иногда заключеніе контрактовъ производится еще ранѣе, съ Января и даже съ осени предъидущаго года. Къ какимъ же смѣтамъ слѣдуетъ отнести каждую изъ этихъ уплатъ? Большая часть угля заготовки 1887 г. будеть употреблена въ дѣло только въ 1888 г., но далеко не все его количество, такъ что отнесеніе расходовъ по заготовкѣ угля въ полной суммѣ на авансовый кредитъ было бы несогласно съ смѣтными правилами (да и невозможно въ виду поздняго ассигнованія аванса). Слѣдовательно, нѣкоторую часть уплатъ пришлось бы отнести на смѣту 1887 г. и произвести ихъ или въ теченіи 1887 г. или въ теченіи льготнаго срока (Январь — Мартъ 1888 г.), другую же большую — на 1888 г.

\*) Не считая продолженныхъ и заключенныхъ смѣтъ.

Случается также, что въ теченіи смѣтнаго года заводъ не успѣетъ выполнить всѣхъ данныхъ ему нарядовъ — въ началѣ слѣдующаго года онъ будетъ доканчивать ихъ, ведя работы параллельно съ текущими нарядами. При этомъ многія операціи (напримѣръ отливка однородныхъ снарядовъ) будутъ производиться нераздѣльно; есть ли поэтому возможность соблюсти при самой выдачѣ ассигновокъ спеціализацію кредитовъ по истекшей и текущей смѣтѣ?

Практика горныхъ заводовъ давно уже не знаетъ разграниченій между ними. Въ теченіе первой половины года заводы работаютъ обыкновенно на текущіе кредиты (и незначительные остатки кредитовъ истекшей смѣты), а съ момента открытія аванса почти исключительно на счетъ послѣдняго, относя на него уже не одни поставки и работы для будущаго года, но вообще всѣ производящіяся въ заводѣ въ теченіи этого времени поставки, заготовки и работы, безъ всякаго различія.

Помимо крайней запутанности, этотъ порядокъ ведетъ и къ невозможности надлежащаго учета горнозаводскихъ операцій, не позволяя производить сличеніе ихъ съ составляемыми на каждый годъ планами дѣйствія заводовъ, ихъ техническими и заготовительными смѣтами: между предположеніями и дѣйствительностью оказыается слишкомъ мало общаго.

Всѣ эти соображенія приводятъ къ необходимости установленія на будущее время такого порядка, чтобы въ теченіе каждаго гражданскаго года заводы имѣли дѣло съ операціонными кредитами лишь одной смѣты; другими словами, къ отиѣнѣ по этому кредиту какъ авансовъ въ счетъ будущихъ смѣтъ, такъ и льготнаго срока для истекшей смѣты. Но само собою разумѣется, что преобразованіе это, хотя и не вызоветъ само по себѣ *дѣйствительно* (по кассамъ Государственнаго Казначейства) увеличенія расходовъ въ теченіе гражданскаго года, должно имѣть слѣдствіемъ увеличеніе ассигнованій первой изъ смѣтъ — составленныхъ по новому порядку на сумму годовыхъ расходовъ изъ отпускаемыхъ нынѣ заводамъ авансовъ.

Преобразованіе это съ другой стороны, связано съ измѣненіемъ системы исчисленія кредита. До настоящаго времени де-

нежные средства отпускались по расчету на всю сумму стоимости материалов и заработной платы, исчисленных по технической смете завода (за некоторыми измѣненіями вслѣдствіе зачета свободныхъ запасовъ материаловъ). Въ отношеніи къ количеству заработной платы, такой способъ исчисления вполнѣ вѣренъ, такъ какъ цифра сметы и на дѣлѣ можетъ приблизительно соответствовать дѣйствительной потребности завода. Но нельзя того же сказать относительно суммы стоимости материаловъ, исчисляемыхъ по техническимъ сметамъ. Большая часть материаловъ, которые пойдутъ въ дѣло въ сметномъ году, должна быть заготовлена или, по крайней мѣрѣ, заподряжена и въ значительной долѣ оплачена уже въ предыдущемъ году, такъ что въ сметномъ году можетъ предстоять только небольшая часть платежей по нимъ. Напротивъ того, главная масса предстоящихъ платежей по заготовкѣ данного года относится не къ тѣмъ материаламъ, которые введены въ техническую смету этого года, а къ тѣмъ, которые будутъ употреблены въ дѣло только въ слѣдующемъ году.

Исходя изъ указаннаго выше положенія, что горные заводы не должны расходовать одновременно кредитовъ разныхъ сметъ и, слѣдовательно, въ теченіе одного гражданскаго года должны имѣть дѣло только съ одною финансовою сметою, Экспедиція пришла къ заключенію о необходимости установить, чтобы финансовая смета данного года обнимала всѣ предстоящіе въ томъ году денежные платежи, т. е.: а) всю сумму заработной платы по операціямъ того года, а также всю стоимость разнаго рода материаловъ текущей заготовки, т. е. тѣхъ, которые заготавливаются одновременно съ производствомъ операцій (мелочные, освѣтительные, смазочные), б) всю сумму предстоящихъ въ томъ году (но не выходящихъ за его предѣлы), уплатъ по заготовкамъ материаловъ для операцій слѣдующаго года, и в) сумму всѣхъ платежей за истекшій годъ, которые по сметнымъ правиламъ относятся на кредиты льготнаго срока и заключенныхъ сметъ (по именнымъ спискамъ кредиторовъ казны). Все это возможно только при измѣненномъ способѣ исчисления операціоннаго кредита.

Къ числу выгодъ новаго порядка нельзя не причислить упрощеніи въ бухгалтерскомъ счетоводствѣ, которое уже не будетъ имѣть дѣло ни съ авансовыми кредитами льготнаго срока, ни съ кредитами заключенныхъ смѣтъ.

Единовременное ассигнованіе большого дополнительнаго кредита для выхода заводовъ изъ необходимости дѣйствовать на счетъ авансовъ, хотя бы оно и не было сопряжено съ дѣйствительнымъ кассовымъ расходомъ, можетъ однако не соответствовать видамъ Министерства Финансовъ. Поэтому Экспедиція считаетъ долгомъ предложить и другой способъ къ устраненію нынѣшней запутанности бухгалтерскаго счетоводства заводовъ; при этомъ, все таки, будетъ соблюдено то условіе, что въ каждый данный моментъ, заводы будутъ имѣть дѣло съ кредитами только одной финансовой смѣты. Средствомъ для этого является закрытіе текущаго операціоннаго кредита 1-го Сентября смѣтнаго года съ тѣмъ, что съ этого срока вступаетъ въ дѣйствіе исключительно авансовый кредитъ. Каждая смѣта представляемая въ Государственный Совѣтъ, должна при такомъ порядкѣ обнимать собою операціи заводовъ съ 1-го Сентября по 1-е Сентября (такимъ и принимается заводскій годъ въ частныхъ заводахъ). Первая финансовая смѣта, составленная по законному способу, если и потребуетъ ассигнованія дополнительнаго кредита, то въ размѣрѣ значительно меньшемъ, тѣмъ при другомъ изъ предложенныхъ способовъ; размѣръ его будетъ равенъ дѣйствительному расходу изъ авансоваго кредита за время отъ открытія послѣдняго до 1-го Сентября предшествующаго смѣтному году (а не до 1-го Января смѣтнаго года).

Теоретически такой порядокъ является все таки нарушеніемъ установленной смѣтными правилами спеціализаціи кредитовъ по смѣтнымъ періодамъ начинающимся съ 1-го Января. Часть расходовъ изъ аванса (зарабочая плата за текущіе работы) будетъ въ противорѣчіи съ наименованіемъ смѣты приуроченной къ наступающему еще году. Но практическая цѣль устраненій запутанности будетъ все таки достигнута. Даже болѣе того, такая система имѣетъ и еще весьма значительныя практическія удобства; горному вѣдомству гораздо легче соста-

вить къ Нолбрю и представить Государственному Совѣту достаточно точную смѣту на начавшійся уже заводскій годъ съ 1-го Сентября по 1-е Сентября, чѣмъ на не наступившій еще гражданскій годъ; при зачетѣ матеріаловъ могутъ быть приняты въ расчетъ совершенно точныя цифры о наличіи ихъ къ 1-му Сентября. Между тѣмъ какъ для перехода къ 1 Января надо вычислить невыполненные еще операціи истекающаго года и остающіяся въ распоряженіе завода къ 1-му Сентября кредиты.

Представляя эту альтернативу, Экспедиція считаетъ поэтому долгомъ высказать, что всѣ практическія удобства на сторонѣ втораго способа \*).

*Исчисленіе строительнаго кредита.* В) Причиной, однородныя съ тѣми, которыя не позволяютъ раздѣлить операціи для потребностей одного года отъ операціи для потребностей предыдущаго или слѣдующаго за нимъ года, не дозволяютъ провести достаточно рѣзкое разграниченіе между однородными матеріалами, заготавливаемыми для производства операцій и для строительныхъ надобностей. Одинъ и тотъ же матеріалъ, напр. желѣзо, готовится заводомъ на продажу на счетъ операціоннаго кредита, но тоже желѣзо можетъ понадобиться для построекъ. Если къ этому прибавить, что на операціонный кредитъ принято относить всѣ расходы по текущему ремонту, то сдѣлается яснымъ, что и специально строительные матеріалы могутъ быть заготавливаемы заводомъ на счетъ обоихъ кредитовъ; а какъ опредѣлить въ моментъ выдачи ассигновокъ съ точностью, которые изъ нихъ пойдутъ на постройки и которые на текущій ремонтъ?

Простѣйшимъ выходомъ изъ такого положенія было бы, на первый взглядъ, соединеніе обоихъ кредитовъ въ одинъ подобно тому, какъ это проектировано Экспедиціею относительно кредитовъ разныхъ смѣтъ; но по многимъ соображеніямъ желательно не только сохранить раздѣльность строительнаго и операціон-

---

\*) Необходимо только опредѣлить кругъ операцій, къ которымъ заводы не могутъ приступить до утвержденія Государственной Росписи.

наго кредитозъ, но даже усилить ее. Во первыхъ, при ассигнованіи испрашиваемыхъ по смѣтѣ суммъ, Государственный Совѣтъ съ особенною осторожностью относится къ строительнымъ кредитамъ, разрѣшая ихъ лишь по убѣжденіи въ ихъ неотлагательности и цѣлесообразности и обращая на нихъ, при затруднительномъ положеніи Государственного Казначейства, преимущественно передъ другими кредитами всѣ мѣры сокращенія; напротивъ того, кредитъ на операционное дѣйствіе завода не можетъ подвергаться столь значительнымъ урѣзываніямъ подъ опасеніемъ немедленнаго уменьшенія дохода и сильнаго ухудшенія результатовъ заводскаго дѣйствія. Во вторыхъ, всѣ постройки требуютъ болѣе тщательнаго и всесторонняго обсужденія вызываемыхъ ими затратъ въ связи съ ожидаемою отъ нихъ пользою и производительностью другихъ заводовъ того же типа, а потому рѣшеніе вопроса о той или другой строительной операціи не можетъ быть предоставлено власти мѣстнаго начальства наравнѣ съ рѣшеніемъ вопроса о приѣмѣ того или другаго заказа, выполненіе котораго возможно при существующихъ устройствахъ. При извѣстной большой склонности Горныхъ Начальниковъ къ снабженію заводовъ всеми новыми техническими сооруженіями и къ ихъ расширенію, именно въ этой области важно выслушать голосъ учрежденія смотрящаго на дѣло главнымъ образомъ съ финансовой точки зрѣнія, каковымъ является Государственный Контроль. Поэтому предварительное разсмотрѣніе—и главнымъ образомъ съ точки зрѣнія цѣлесообразности—строительныхъ смѣтъ для Государственного Контроля является болѣе необходимымъ, чѣмъ во всѣхъ другихъ операціяхъ. Въ третьихъ, къ подтвержденію правильности наложенныхъ въ предыдущихъ пунктахъ соображеній, Экспедиція считаетъ долгомъ высказать, что практика казенныхъ заводовъ уже сама по себѣ указываетъ на крайнюю необходимость болѣе строгаго разграниченія строительныхъ суммъ отъ операционныхъ, чѣмъ это было до нынѣ. Дѣло въ томъ, что мѣстное начальство горныхъ заводовъ считало себя вправѣ производить многія строительныя работы изъ операционнаго кредита—и результаты оказались самые печальные. По мнѣнію Экспедиціи,

ватрата операціоннаго кредита на постройки является главною причиною того запутаннаго положенія заводовъ, изъ котораго нынѣ приходится выводить ихъ путемъ милліонныхъ ассигнованій на окончаніе нарядовъ прежнихъ лѣтъ. Одинъ Пермскій заводъ подъ управленіемъ бывшаго Горнаго Начальника Алексѣева израсходовалъ на постройки 1.179.182 р. 40 к., испросивъ собственно строительнаго кредита только 82.917 р. 71 к.; но и нынѣшній Горный Начальникъ въ два года своего управленія успѣлъ израсходовать на этотъ предметъ изъ операціоннаго кредита уже 93.386 р. 24<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к. Такіе результаты необходимо сопоставить съ тѣмъ обстоятельствомъ, что на заводахъ существуетъ не мало сооружений, остающихся совершенно безъ работы; на Пермскомъ заводѣ напр. сюда слѣдуетъ отнести цѣлое зданіе съ тремя Мартеновскими печами и литейными къ нимъ приспособленіями.

Въ дѣлѣ такой значительной стоимости, какъ большая часть строительныхъ работъ, успѣшное преслѣдованіе виновныхъ въ нарушеніи установленныхъ правилъ весьма затруднительно, а потому крайне важно предупредить ихъ нарушенія. Къ этой цѣли и слѣдуетъ стремиться разграниченіемъ строительнаго и операціоннаго кредита, такъ какъ при занесеніи ихъ въ различныя параграфы, казначейства стануть отказывать въ исполненіи неправильно составленныхъ ассигнововъ. Практика показала, правда, что этого далеко не достаточно, но о другихъ средствахъ къ устраненію такихъ неправильностей будетъ сказано ниже.

Все сказанное приводитъ Экспедицію къ убѣжденію въ необходимости возможно рѣзче разграничить между собой тотъ и другой кредитъ, причемъ дача разрѣшеній на производство новыхъ построекъ, особенно измѣняющихъ существеннымъ образомъ объемъ или родъ дѣятельности заводовъ, должна быть сосредоточена въ Горномъ Департаментѣ, а при обсужденіи всѣхъ подобныхъ вопросовъ долженъ быть данъ голосъ Государственному Контролю.

Разграниченіе это сильно затрудняется однако совмѣстностью заготовокъ матеріаловъ, невозможностью дѣлить послѣдніе по

ихъ назначенію для построекъ или операцій и производить оплату ихъ поставки, смотря по этому назначенію. Оставалось въ предѣлахъ возможнаго, Экспедиція полагала бы наиболѣе удобнымъ установить слѣдующее общее начало для распределенія кредитовъ между § 5 и § 7 горной смѣты. На первый изъ нихъ слѣдовало бы отнести заготовку всѣхъ строительныхъ матеріаловъ, безъ различія ихъ назначенія, а также всю рабочую плату, необходимую для строительныхъ операцій; всѣ остальные заготовки и операціи подлежать оплатѣ изъ § 7. Нынѣ существующее подраздѣленіе § 5 (ст. 1 новыя постройки, ст. 2 продолженіе начатыхъ работъ, ст. 3 капитальныя исправленія и ст. 4 непредвидимыя надобности), Экспедиція считаетъ болѣе целесообразнымъ замѣнить слѣдующими: ст. 1 заготовка строительныхъ матеріаловъ, ст. 2 рабочая плата по новымъ постройкамъ и капитальному ремонту, ст. 3 рабочая плата по текущему ремонту и ст. 4 непредвидимыя надобности. Изъ нихъ по ст. 4 ассигнуется какъ извѣстно, нормальная сумма (16.190 р.), кредитъ по ст. 3 имѣетъ быть исчисляемъ на основаніи данныхъ о дѣйствительномъ расходѣ за предыдущіе годы, а по ст. 2 на основаніи строительныхъ смѣтъ. Что же касается ст. 1, то размѣръ заготовки матеріаловъ для новыхъ построекъ и капитальныхъ исправленій должны дать техническія смѣты, а размѣръ заготовки для текущего ремонта—данныя о дѣйствительномъ расходѣ строительныхъ матеріаловъ за послѣдніе годы; при этомъ всѣ наличные матеріалы должны приниматься въ зачетъ такимъ же способомъ, какъ это дѣлается по операціоннымъ смѣтамъ.

Здѣсь слѣдуетъ указать, что такой способъ исчисленія строительнаго кредита должевъ повести за собой упрощеніе бухгалтерскаго счетоводства заводовъ, однородное съ тѣмъ, какого Экспедиція ожидаетъ отъ измѣненій въ исчисленіи операціоннаго кредита.

По существующему общему порядку строительные кредиты дѣйствуютъ въ теченіи двухъ смѣтныхъ періодовъ, не смотря на то, что исчисленная по строительной смѣтѣ для даннаго сооруженія сумма уже при самомъ составленіи смѣты дробится

на нѣсколько частей (ст. 2 продолженіе начатыхъ работъ). Поэтому въ теченіи одного гражданскаго года заводы имѣютъ дѣло съ двумя-тремя строительными смѣтами, каждая съ двумя подраздѣленіями. Новый порядокъ устраняетъ такую запутанность: въ смѣту даннаго года имѣютъ быть занесены всѣ предстоящіе въ тотъ году платежи, какъ по заготовкѣ строительныхъ матеріаловъ, такъ и по оплатѣ рабочей силы, за какія бы операціи они ни причитались; изъ нея должны быть исключены всѣ платежи выходящіе за предѣлы смѣтнаго года. Если на примѣръ въ данномъ году предполагается только изготовить строительные матеріалы для той или другой постройки, а самую работу произвести въ слѣдующемъ году, то рабочая плата по постройкѣ совсѣмъ не вносится въ смѣту этого года.

Предположенный порядокъ однако, не разрѣшаетъ еще вопроса о томъ, какъ производить заготовку для строительныхъ операцій такихъ матеріаловъ, какъ желѣзо и т. п., которые составляютъ предметъ производства горнаго завода. По мнѣнію Экспедиціи, стоимость такихъ матеріаловъ не слѣдуетъ включать въ составъ строительнаго кредита, а количества ихъ, опредѣленные по технической смѣтѣ, необходимо внести въ число нарядовъ, назначаемыхъ для выполненія тому или другому заводу, съ исчисленіемъ для того операціоннаго кредита по § 7 общимъ порядкомъ.

*Способъ ассигнованія операціоннаго кредита.* В) Вторую (послѣ затраты операціоннаго кредита на строительныя надобности) причину запутанности хозяйства горныхъ заводовъ составляетъ обращеніе кредита, ассигнованнаго для выполненія казенныхъ нарядовъ, на приготовленіе частныхъ заказовъ. Благодаря ей, на примѣръ, кредитъ въ 150.000 р. ассигнованный Гороблагодатскимъ заводомъ на приготовленіе 42 лиз. бомбъ, оказался истощеннымъ прежде чѣмъ заводы приступили къ валовому ихъ производству.

Устранить вліяніе ея необходимо и при этомъ, по тѣмъ же основаніямъ, которыя изложены въ предъидущемъ пунктѣ, желательно именно предупредить смѣшеніе этихъ суммъ при помощи соответствующей классификаціи смѣтныхъ кредитовъ.

Совмѣстная заготовка матеріаловъ въ этой области является еще большимъ препятствіемъ къ разграниченію ихъ, чѣмъ при заготовкѣ специально строительныхъ матеріаловъ. Поэтому то Экспедиція считаетъ совершенно невозможнымъ раздѣлить этого рода расходы на части.

На эти затрудненія распространяются еще болѣе, такъ какъ значительная часть заводскихъ операцій производится совмѣстно по частнымъ и казеннымъ заказамъ. Сюда относятся операціи по приготовленію металловъ—чугуна, желѣза и стали и всѣ вспомогательныя для нихъ работы (сушка дровъ и т. п.). Лишь работы по дальнѣйшей обработкѣ металловъ могутъ подлежать разграниченію, но и то за исключеніемъ общихъ по цехамъ работъ.

По такимъ соображеніямъ Экспедиція остановилась на слѣдующемъ раздѣленіи операціоннаго кредита (§ 7):

*Ст. 1.* Заготовка матеріаловъ (кроме строительныхъ).

*Ст. 2.* Рабочая плата по приготовленію металловъ, по выполненію частныхъ заказовъ и по вспомогательнымъ работамъ.

*Ст. 3.* Рабочая плата по превращенію металловъ въ артиллерійскіе снаряды, орудія и холодное оружіе.

*Ст. 4.* Общія надобности цеховъ (кроме ремонтныхъ работъ).

*Ст. 5.* Содержаніе конюшенъ.

При этомъ статьи 2—6 нынѣшней классификаціи смѣты получаютъ нумерацію отъ 6 до 10.

## Б. КОНТРОЛЬ.

Въ происходившихъ 7—11 Августа 1886 г. въ г. Екатеринбургѣ засѣданіяхъ Экспедиціи съ участіемъ Главнаго Начальника Уральскихъ заводовъ, Управляющаго Пермскою Контрольною Палатою, Помощника Главнаго Начальника и всѣхъ Горныхъ Начальниковъ, кроме Юговскаго и Златоустовскаго, была признана необходимость утρεжденія при мѣстной Контрольной Палатѣ должностей техника-фактическихъ ревизоровъ, причѣмъ въ журналѣ этихъ засѣданій изложено слѣдующее:

„Въ составъ фактическаго контроля, кромѣ свидѣтельствovanja магазиновъ и кладовыхъ, входятъ и другіе виды фактической повѣрки заводскаго имущества. Сюда относятся:

во 1-хъ, свидѣтельствованіе неоконченныхъ работъ;

во 2-хъ, свидѣтельствованіе негодныхъ вещей и матеріаловъ при обращеніи ихъ въ низшее наименованіе;

и въ 3-хъ, свидѣтельствованіе вновь возводимыхъ построекъ и сооружений.

„Возлагая на чиновъ Государственнаго Контроля поименованныя выше обязанности по производству фактической ревизіи, нельзя не признать, что успѣшное выполненіе ихъ предполагаетъ въ ревизорѣ запасъ техническихъ познаній, безъ которыхъ не можетъ быть произведено даже простое свидѣтельствованіе матеріаловъ. Въ случаѣ же осуществленія такого предположенія, необходимо техническимъ ревизорамъ Государственнаго Контроля предоставить право дѣлать техническія замѣчанія по операціямъ ревизуемыхъ ими заводовъ и доводить ихъ до Горнаго Ученаго Комитета, какъ высшей техническо-ревизіонной инстанціи. Конечно, вполне цѣлесообразно, чтобы замѣчанія техническихъ ревизоровъ касались не только тѣхъ данныхъ, которыя выяснились при фактической повѣркѣ имущества, но и всѣхъ тѣхъ обстоятельствъ, которыя будутъ усмотрѣны при повѣркѣ счетовъ работъ и счетовъ общихъ расходовъ въ отношеніи траты матеріаловъ и рабочей силы“.

„Техническіе ревизоры Государственнаго Контроля сообщаютъ свои замѣчанія, по одобреніи ихъ общимъ присутствіемъ Контрольной Палаты, Департаменту Гражданской Отчетности и Главному Начальнику Уральскихъ заводовъ. Главный Начальникъ, съ своей стороны, представляетъ ихъ вмѣстѣ съ своимъ отзывомъ, на окончательное рѣшеніе Горнаго Ученаго Комитета“.

„Съ учрежденіемъ при Контрольной Палатѣ должностей техническихъ ревизоровъ слѣдуетъ ожидать значительнаго сокращенія ревизіонной переписки, такъ какъ ревизоры, будучи обязаны два-три раза въ годъ посѣтить каждый заводъ, могутъ разъяснить всѣ возникающія недоразумѣнія путемъ личныхъ справокъ, занося въ особые акты только тѣ пункты, по кото-

рымъ овазывается разногласіе между ними и заводоуправленіемъ<sup>а</sup>.

Экспедиціи, конечно, имѣть надобности доказывать въ общей формѣ необходимость фактическаго и техническаго контроля. Горные заводы безъ сомнѣнія не могутъ составить изыятія между казенными вѣдомствами, въ которыхъ подобный контроль или вводится, или уже введенъ. Подробному обоснованію подлежитъ только вопросъ о томъ, почему Экспедиція остановилась на мысли объ учрежденіи должностей техническихъ ревизоровъ именно при Государственномъ Контролѣ, а не въ составѣ горнаго вѣдомства, какъ предполагалось правилами матеріальной отчетности (ст. 331 — 342). Побудительными къ тому причинами были: во 1-хъ, особенность служебнаго положенія и служебнаго интереса чиновъ Государственного Контроля и во 2-хъ, возможность болѣе простой и слѣдовательно лучшей организаціи дѣла.

а) Особенность служебнаго положенія чиновъ Государственного Контроля состоитъ въ полной независимости отъ подлежащихъ отчетности вѣдомствъ. Эта независимость уже 25 лѣтъ тому назадъ признана необходимымъ условіемъ успѣшной ревизіи всѣхъ денежныхъ и матеріальныхъ оборотовъ, — и если не распространена въ полномъ объемѣ на ревизію техническихъ операций, то это обстоятельство слѣдуетъ приписать недостатку средствъ къ тому.

Но зависимость техническихъ ревизоровъ важна не только съ точки зрѣнія контроля, но и съ точки зрѣнія самаго горнаго вѣдомства, заинтересованнаго въ успѣшномъ ходѣ управленія горными заводами. Дѣло въ томъ, что техническія ревизоры, если они будутъ состоять въ Горномъ вѣдомствѣ, имѣли бы они ни назначались на должности и въ чьемъ бы ближайшемъ вѣдѣніи ни состояли, всегда будутъ, въ отношеніи движенія по службѣ, находиться въ большей или меньшей зависимости отъ Горнаго Департамента, точно также какъ и чины, непосредственно завѣдывающіе управленіемъ на заводахъ. При такихъ условіяхъ между ревизоромъ Горнаго вѣдомства и Горнымъ Начальникомъ неизбежно установятся особенныя отно-

шенія, основанныя на соображеніяхъ о личномъ значеніи каждаго изъ нихъ въ Горномъ вѣдомствѣ. Меньшимъ зломъ было бы, если бы преимущественнымъ значеніемъ пользовался Горный Начальникъ, хотя слѣдствіемъ этого можетъ явиться полное отсутствіе дѣйствительнаго контроля. Но гораздо худшія условія наступили бы для заводскаго хозяйства, если бы особннымъ довѣріемъ пользовался техническій ревизоръ; тогда послѣдній, при извѣстной долѣ настойчивости и характера, явился бы настоящимъ распорядителемъ завода, и при этомъ не только безконтрольнымъ, какимъ будетъ Горный Начальникъ при первомъ предположеніи, но уже и безответственнымъ, такъ какъ отвѣтственность за ходъ хозяйства будетъ падать на формальнаго распорядителя заводомъ — Горнаго Начальника.

Такихъ отношеній не можетъ установиться между Горнымъ Начальникомъ и техническимъ ревизоромъ Государственнаго Контроля. Съ одной стороны, благодаря независимости послѣдняго есть гарантія того, что контроль останется дѣйствительнымъ, какимъ бы вліяніемъ распорядитель ни пользовался въ Горномъ вѣдомствѣ, а съ другой, — Горный Начальникъ всегда будетъ оспаривать признаваемые имъ неосновательными замѣчанія ревизора и останется дѣйствительнымъ распорядителемъ завода.

Совершенно мѣ томъ же направленіи, какъ независимость, будетъ вліять и специальный интересъ службы ревизора Государственнаго Контроля. Его движеніе по службѣ прямо обусловливается ходомъ ревизіи горнозаводскихъ операцій.

б) Сосредоточеніе технической ревизіи въ Горномъ вѣдомствѣ предполагаетъ учрежденіе новыхъ должностей, состоящихъ въ вѣдѣніи Горнаго Ученаго Комитета (ст. 332); передача ея въ Государственный Контроль предполагаетъ только измѣненіе въ личномъ составѣ Контрольных Палатъ въ смыслѣ замѣщенія техниками должностей старшихъ ревизоровъ, въ завѣдываніи которыхъ находится горнозаводская отчетность. Этимъ выигрывается не только сбереженіе въ расходахъ на ихъ содержаніе, но что еще важнѣе, упрощеніе въ организаціи, которое всегда служить залогомъ болѣе успѣшнаго хода дѣла. Именно, нельзя

не замѣтить, что техническая и хозяйственная ревизія являются на столько тѣсно связанными между собою, что раздѣленіе ихъ положительно вредно.

Въ самомъ дѣлѣ, одна и таже статья расхода составляетъ предметъ технической ревизіи, пока дѣло идетъ о количествѣ и родѣ задолженныхъ на дѣло матеріаловъ и рабочихъ силъ, и становится предметомъ хозяйственной ревизіи, какъ скоро расходъ разсматривается съ точки зрѣнія цѣнности. Но вѣдь послѣдняя прямо зависить отъ количества и рода задолжаемыхъ матеріаловъ и рабочихъ силъ, а при раздѣленіи ревизіи хозяйственной отъ технической, связь ихъ терлется изъ виду и ни та, ни другая ревизія не даютъ положительнаго результата. Напримѣръ, что толку въ томъ, что техникъ засвидѣтельствовалъ нормальность произведеннаго расхода матеріала, если въ магазинахъ завода нѣтъ болѣе дешевые матеріалы (заводскіе отбросы) или если для той же цѣли могутъ быть приобрѣтены другіе матеріалы за меньшую цѣну (горна каменные и набивные, футеровка каменная и кирпичная)? Хозяйственная ревизія можетъ не возбудить вопроса или потому, что ей неизвѣстна возможность употребленія на тоже дѣло болѣе дешевыхъ матеріаловъ, или потому, что ей будетъ указано отчетнымъ управленіемъ на границы ея компетентности; съ своей стороны, техническая ревизія можетъ оставить вопросъ безъ возбужденія, такъ какъ онъ ея прямо не касается и она не имѣетъ всѣхъ нужныхъ свѣдѣній (о запасахъ магазиновъ и т. п.). При особомъ техническомъ контролѣ хозяйственная ревизія получаетъ счета работъ только для сличенія съ денежными и матеріальными оборотами и для заключенія о выгодности или убыточности операции на основаніи данныхъ о стоимости производства и о заказныхъ или продажныхъ цѣнахъ. Но почему получается убытокъ и что дѣлать для его устраненія, этого ревизоры, не обладая техническими познаніями, сказать не могутъ; техническіе же ревизоры не обязаны и заниматься подобными выводами и вопросами. Техника и хозяйство — это двѣ стороны одного и того же дѣла, а потому всесторонняя ревизія возможна только при условіи сосредоточенія ея въ одномъ вѣдомствѣ.

Соображенія эти приводятъ Экспедицію къ убѣжденію о необходимости сосредоточенія всей ревизіи горнозаводскихъ операцій, съ точки зрѣнія законности, хозяйственности и технической правильности, въ учрежденіяхъ Государственного Контроля. Только при этихъ условіяхъ Государственный Контроль въ состояніи будетъ исполнять „во всемъ объемѣ предназначеніе указываемое ему его учрежденіемъ, т. е. блюсти въ обширномъ смыслѣ интересы казны, хотя бы злоупотребленія и прикрывались виѣшнею формою законности“ (Высочайшія указанія о развитіи дѣятельности Государственного Контроля, объявленныя въ циркулярѣ 16-го Іюня 1881 г. № 529).

Экспедиція однако не нашла возможнымъ провести до конца указанную выше мысль о полной независимости технической ревизіи и полагаетъ сохранять за Горнымъ Ученымъ Комитетомъ значеніе высшей техническо-ревизіонной инстанціи, будучи вынуждена къ тому необходимостью считаться съ условіями дѣйствительности. Въ Государственномъ Контролѣ не существуетъ такого учрежденія, которое могло бы играть въ отношеніи техническо-ревизіонныхъ дѣлъ такую же роль, какая принадлежитъ Совѣту въ отношеніи ревизіи возложенной нынѣ на Контрольныя Палаты; да и образованіе новаго (коллегіальнаго) учрежденія для этой цѣли было бы въ настоящее время крайне затруднительно въ отношеніи выбора достаточно компетентнаго личнаго состава. Къ этому надо прибавить, что высшая ревизіонная инстанція далеко не въ той степени, какъ мѣстные ревизоры, требуетъ наличности трехъ условій, которыя составляютъ особенности службы въ Государственномъ Контролѣ. Горный Ученый Комитетъ будетъ разсматривать не отчетность завода, а отдѣльныя замѣчанія ревизоровъ вмѣстѣ съ отзывами мѣстнаго начальства; поэтому взаимная связь ревизіи хозяйственной и технической, здѣсь уже не имѣетъ большого значенія. Спеціальный интересъ высшей ревизіонной инстанціи также значительно отличается отъ служебнаго интереса мѣстныхъ ревизоровъ; и въ общихъ ревизіонныхъ дѣлахъ Совѣтъ Государственного Контроля, имѣя дѣло съ отдѣльными замѣчаніями мѣстныхъ учреждений, преслѣдуетъ только правильное и без-

пристрастное разрѣшеніе доведенныхъ до его обсужденія вопросовъ. Наконецъ, независимость членовъ Горнаго Ученаго Комитета уже значительно болѣе, чѣмъ у мѣстныхъ ревизоровъ: они назначаются по Высочайшему повелѣнію, подчинены Министру Государственныхъ Имуществъ и самымъ званіемъ своимъ будутъ побуждаться къ постановленію правящихъ в согласныхъ съ данными науки рѣшеній.

Отношенія Горнаго Ученаго Комитета къ Совѣту Государственнаго Контроля, явствуютъ изъ того, что техническія заключенія его признаются окончательными, такъ какъ Совѣтъ не въ состояніи перерѣшать ихъ, и что поэтому послѣдній въ своихъ постановленіяхъ долженъ основываться на техническихъ вопросахъ на мнѣніяхъ Горнаго Ученаго Комитета \*).

Не входя въ детали движенія ревизіонныхъ дѣлъ, которыя подлежать установленію по ближайшемъ обсужденіи ихъ Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ и Государственнымъ Контролемъ, Экспедиція считаетъ необходимымъ указать только на крайнее неудобство и даже несправедливость практикуемаго нынѣ способа постановленія ревизіонныхъ приговоровъ и наче- товъ по отдѣльнымъ отрывочнымъ вопросамъ. Нехозяйственность той или другой мелкой операціи можетъ быть съ избыткомъ окуплена прибылью на одной изъ коренныхъ операцій. Поэтому Экспедиція считаетъ безусловно необходимымъ, чтобы всѣ замѣчанія Государственнаго Контроля представлялись въ высшую инстанцію непременно въ одномъ общемъ отчетѣ по каждому заводу или округу, гдѣ бы указывались главнѣйшія количественныя данныя, наиболѣе важныя особенности заводскаго хозяйства въ отчетномъ году и наконецъ, ревизіонныя замѣчанія и соображенія. Такіе отчеты вмѣстѣ съ отзывами мѣстнаго начальства, Горнаго Департамента и Горнаго Ученаго Комитета, должны поступать въ Совѣтъ Государственнаго Контроля, который и дѣлаетъ свое постановленіе по возбужденнымъ Палатою замѣчаніямъ.

\*) При обсужденіи техническо-ревизіонныхъ вопросовъ въ засѣданіяхъ Комитета, долженъ принимать участіе техникъ отъ Государственнаго Контроля.

Сано собою разумѣется, что мелочные убытки могутъ быть покрываемы прибылями лишь въ тѣхъ предѣлахъ, пока рѣчь идетъ собственно о хозяйственной дѣятельности завода; во всѣхъ же случаяхъ, когда начеть или взысканіе основано на прямомъ требованіи закона (сборъ при увеличеніи содержанія, гербовый сборъ или штрафъ съ подрядчика и т. п.), сложеніе такихъ начетовъ превышаетъ власть Совѣта Государственного Контроля и потому не можетъ быть допущено.

## В. ОТЧЕТНОСТЬ.

*Отчетность по матеріальнымъ оборотамъ.* Отчетность состоитъ изъ вѣдомостей, содержащихъ въ себѣ итоги счетовъ за извѣстный періодъ времени, и изъ документовъ (съ перечнями въ случаѣ ихъ значительнаго числа). Дѣйствующими правилами установлена годовая отчетность по инвентарямъ естественныхъ богатствъ, зданій и сооружений (ст. 294), и Экспедиція не видитъ большихъ неудобствъ въ существующемъ порядкѣ.

а) *Мѣсячныя отчетныя вѣдомости.* Вся отчетность по движенію матеріаловъ въ магазинахъ и цехахъ, какъ тѣсно связанная съ отчетностью денежною (расходною) и отъ ежемѣсячнаго представленія которой на ревизію Государственный Контроль не можетъ отказаться, должна быть отсылаема на ревизію въ тѣже сроки какъ и нынѣ; но операціонная отчетность (счета работъ и общихъ расходовъ) можетъ быть, согласно проектированному Экспедиціе измѣненію въ порядкѣ ея составленія, представляема только по истеченіи года вмѣстѣ съ годовыми сводами и балансами. За то на заводскія бухгалтеріи возлагается обязанность представленія ежемѣсячной отчетности о движеніи долговъ въ пользу завода и на заводѣ по тѣмъ главнымъ рубрикамъ, которыя указаны выше. Введеніе мѣсячнаго срока въ долговую отчетность необходимо главнымъ образомъ для связи съ денежною

Сообразно изложенному выше, ежемѣсячная отчетность по материальнымъ и долговымъ оборотамъ должна состоять изъ вѣдомостей:

- а) о приходѣ, расходѣ и остаткѣ магазиновъ;
- б) цеховъ;
- в) инвентарнаго движимаго имущества;
- г) объ увеличеніи, уменьшеніи и остаткѣ долговъ.

Последняя ведомость будет давать цифры только на сумму, а первые три только на число, мѣру и вѣсъ; лишь наличие имущества къ началу и концу года должно заключать указанія на цѣну и стоимость матеріаловъ, какъ результатъ годовой раз-  
цѣнки. Общая всѣмъ тремъ ведомостямъ форма можетъ быть  
указана слѣдующая:

[illegible]

Для данных о движении долговъ можетъ быть проектирована слѣдующая вѣдомость:

	Къ началу года состояло.	Прибавилось.		Убавилось.		Осталось къ слѣдующему мѣсяцу.
		Въ отчет. мѣсяцѣ.	Съ начала года.	Въ отчет. мѣсяцѣ.	Съ начала года.	
I. За отпущенные материалы.						
а) Подрядчикамъ:						
Воиновъ . . . . .	1500	—	300	1500	1800	—
Кузнецовъ . . . . .	—	—	100	—	—	100
Муромцевъ . . . . .	1000	—	—	200	500	500
	2500	—	400	—	2300	600
б) Рабочимъ:						
II. За отпущенныя издѣлія.						
Покупателямъ и заказчикамъ въ кредитъ . . . . .	—	—	—	—	—	—
Казеннымъ мѣстамъ и лицамъ . . . . .	—	—	—	—	—	—
Подрядчикамъ по перевозкѣ грузовъ . . . . .	—	—	—	—	—	—
III. За выданныя деньги.						
Задатки рабочимъ . . . . .	—	—	—	—	—	—
Подрядчикамъ . . . . .	—	—	—	—	—	—
I. За поставку материаловъ.						
Подрядчикамъ . . . . .	—	—	—	—	—	—
Продавцамъ при мелочной покупкѣ . . . . .	—	—	—	—	—	—
Коммисіонерамъ . . . . .	—	—	—	—	—	—
II. Денежныя долги.						
Администраціи . . . . .	—	—	—	—	—	—
Рабочимъ . . . . .	—	—	—	—	—	—
За перевозку издѣлій . . . . .	—	—	—	—	—	—
Заказчикамъ . . . . .	—	—	—	—	—	—

б) *Документы къ нимъ.* Обращаясь къ документамъ, которые должны оправдывать обороты значущіеся въ мѣсячной отчетности, необходимо замѣтить, что къ вѣдомости о движеніи долговъ таковыхъ не можетъ быть прилагаемо, такъ какъ тѣже документы необходимы для оправданія соответственныхъ оборотовъ денежныхъ и матеріальныхъ. Только къ концу года имѣетъ быть прилагаетъ какъ и нынѣ списокъ дебиторовъ и кредиторовъ; въ мѣсячной же вѣдомости достаточно указывать одни измѣненія въ долговыхъ счетахъ. Что касается документовъ къ магазиннымъ книгамъ, то они группируются въ реестрахъ (ст. 282) тѣмъ же порядкомъ, какъ установлено и нынѣ по особымъ категориямъ приходовъ и расходовъ, каждая категория въ особомъ реестрѣ; итоги всѣхъ реестровъ должны дать для отдѣльных матеріаловъ тѣже цифры, какія значатся по отчетнымъ вѣдомостямъ магазиновъ. Сводъ этихъ итоговъ можетъ быть составляемъ по слѣдующей формѣ:

Сводъ реестровъ расходнымъ документамъ.

	I.		II.		III.	IV.	V.	VI.
	Въ цеха на производ- ство работъ и общіе расходы.		Подрядчикамъ испол- няющимъ работы изъ казеннаго матеріала.		Перевозчикамъ грузовъ.	Въ другіе машины.	Продажа.	и т. д.
	Въ текущ. мѣсяцѣ.	Съ начала года.	Въ текущ. мѣсяцѣ.	Съ начала года.				
Уголь . . . .								
Дрова . . . .								
Руда . . . .								
Чугунъ . . . .								
Железо . . . .								
и т. д.								

Въ содержаніе реестровъ вводится только то измѣненіе, что расходъ и приходъ показывается числомъ, мѣрою и вѣсомъ; лишь документы, представляющіе собою превращеніе денегъ въ матеріальное имущество и наоборотъ, должны быть по изложеннымъ выше соображеніямъ группиремы по особой формѣ, дающей возможность получить среднюю стоимость матеріала, вывести продажную цѣну издѣлія и опредѣлять цифру остающагося на заводѣ или въ пользу завода долга. Составленіе ихъ вызывается потребностями, о которыхъ говорено въ своемъ мѣстѣ.

Подобной же группировкѣ подлежатъ документы по приходу и расходу цеховаго имущества съ тою разницею, что число различныхъ категорій ихъ несравненно менѣе. Необходимо только упомянуть, что оправданіемъ расхода матеріаловъ на работы и возвратъ ихъ отъ работъ должны служить уже не купоны, а дневные реестры расхода матеріаловъ на работы, о которыхъ говорено выше.

Документы къ вѣдомости о движеніи инвентарнаго имущества, по своей малочисленности, могутъ быть, какъ и нынѣ, представляемы на ревизію безъ группировки въ особые реестры.

в) *Годовая отчетность.* Операционная отчетность, состоящая изъ счетовъ работъ и счетовъ общихъ расходовъ, заводимыхъ особо по каждой операціи въ операционныхъ книгахъ, должна быть представляема на ревизію по истеченіи года и притомъ по дополненіи этихъ книгъ раздѣлкою издѣлій, произведенною въ заводской бухгалтеріи. Необходимо только, чтобы въ Контрольную Палату ежемѣсячно доставлялись свѣдѣнія о принятыхъ заводомъ новыхъ заказовъ (сверхъ занесенныхъ въ финансовую смѣту нарядовъ отъ другихъ вѣдомствъ) и объ отгнѣмѣ старыхъ съ указаніемъ главнѣйшихъ условій: количества, цѣны, срока исполненія. Этимъ путемъ Палата получитъ своевременно необходимыя свѣдѣнія о предстоящихъ заводскихъ операціяхъ. Иной операционной отчетности Палата, имѣющая возможность командировать на заводы своего ревизора, не можетъ требовать.

Годовой отчетъ долженъ быть составляемъ согласно изложенному въ главахъ I и II съ значительными отступленіями отъ дѣйствующихъ правилъ. Приложеніями къ нему будутъ:

а) вѣдомость раздѣлки сырыхъ матеріаловъ, поступившихъ въ теченіе года въ магазины и остающихся тамъ по окончаніи года, б) вѣдомость о проданныхъ и сданныхъ по назначенію издѣлій съ показаніемъ ихъ стоимости и вырученной прибыли и в) раздѣлочная вѣдомость остающихся въ магазинахъ и цехахъ движимаго имущества, инвентарнаго, полупродуктовъ и неоконченныхъ работъ.

*Денежная отчетность.* Отчетныя вѣдомости по денежнымъ оборотамъ опредѣлены кассовыми и бухгалтерскими правилами. Проектированныя Экспедиціе незначительныя отступленія отъ правилъ спеціального кассоваго устройства не внесутъ никакихъ измѣненій въ установленный для нихъ порядокъ отчетности. Только документальная отчетность можетъ быть, по мнѣнію Экспедиціи, подвергнута значительному упрощенію особенно въ виду того облегченія ревизіи, которое доставятъ Государственному Контролю присутствіе въ его средѣ ревизоровъ-техниковъ и возможность повѣрки и справокъ на мѣстѣ. Многіе изъ представляемыхъ нынѣ на ревизію документовъ установлены въ видахъ болѣе успѣшнаго административнаго надзора, такъ что отмена ихъ обусловливается не однимъ улучшеніемъ въ положеніи ревизоровъ Государственнаго Контроля, но также измѣненіями въ отношеніяхъ Горныхъ Начальниковъ къ центральной власти. Но здѣсь слѣдуетъ перечислить одно за другимъ всѣ облегченія, такъ какъ на практикѣ именно Контрольная Палата обвиняется въ стѣсненіи заводоуправленій требованіемъ соблюденія установленныхъ формальностей.

1) Главнѣйшія формальныя затрудненія относятся къ операціямъ поставки матеріаловъ. Экспедиція не находитъ необходимости дѣлать какія либо облегченія въ формальностяхъ по сдачѣ поставокъ гуртовымъ подрядчикамъ съ торговъ. Напротивъ того, во всѣхъ подобныхъ случаяхъ было бы вполне уместно воспользоваться существованіемъ фактическихъ ревизоровъ и допустить ихъ къ участию въ засѣданіи при торгахъ и въ составленіи кондицій и контрактовъ; при этихъ условіяхъ оказалось бы излишнимъ представленіе въ Контрольную Палату подлинныхъ торговыхъ производствъ, какъ установлено нынѣ. Но въ отношеніи поставокъ

артелями, Экспедиція признаетъ для настоящаго времени уже стѣснительными тѣ нормы, которыя указаны гражданскими законами въ обезпеченіе исправнаго выполненія обязательствъ (45 р. по ручательству за самую поставку и 15 р. по ручательству за выданные задатки). Полезно было бы сохранить ихъ временно для Екатеринбургскаго округа, пока тамъ не установится вполне артельная заготовка дровъ и угля, но для остальныхъ округовъ слѣдовало бы эти нормы возвысить по крайней мѣрѣ вдвое или даже втрое.

Серьезнымъ стѣсненіемъ для заводоуправленій является обязанность мелкихъ поставщиковъ оплачивать гербовымъ сборомъ предъявляемыя ими при поставкѣ матеріаловъ квитанціи, а также заключаемыя ими на поставку руды, угля, флюсовъ и т. п. условія. Въмѣсто того, чтобы приносить выгоду казнѣ, такой порядокъ ведетъ только къ возвышенію цѣнъ на матеріалы и притомъ въ степени далеко превышающей пользу казны отъ гербоваго сбора.

Затѣмъ для заводоуправленій составляетъ большое неудобство требованіе отъ поставщиковъ счетовъ на мелочные матеріалы. Экспедиція находитъ вполне согласнымъ съ закономъ, чтобы при наличныхъ покупкахъ на сумму менѣе 30 р., представленіе такихъ счетовъ не было обязательно (ст. 166 Общ. Счет. Уст.).

2) Экспедиція приходилось выслушивать не мало жалобъ заводоуправленій на крайнюю стѣснительность требованія закона и правилъ о назначеніи денежныхъ выдачъ по Горному Департаменту о томъ, чтобы всѣ ремонтныя работы на сумму болѣе 150 р. производились не иначе, какъ по заранѣ утвержденной смѣтѣ. На практикѣ это правило легко обходится дробленіемъ одной операціи на части, изъ которыхъ каждая менѣе 150 р., но по мнѣнію Экспедиціи гораздо лучше, чѣмъ завѣдомо допускать обходъ закона, было бы измѣнить его согласно съ требованіями дѣйствительности. Государственный Контроль имѣя въ своемъ составѣ техническихъ ревизоровъ, можетъ допустить ремонтное заводскихъ зданій безъ предварительныхъ смѣтъ, лишь бы размѣръ расхода не выходилъ изъ пре-

дѣловъ ассигнованной на то суммы и лишь бы счетъ работъ по ремонту представлялъ эти расходы согласно съ дѣйствительностью и содержалъ въ себѣ краткій перечень и разѣнку произведенныхъ работъ. Но само собою разумѣется, что всѣ капитальныя работы, на производство которыхъ должны отпуснаться особые кредиты, подлежатъ общеустановленному порядку отчетности.

3) Есть не мало формальностей, которыя должны отпасть съ измѣненіемъ внутреннихъ отношеній чиновъ служащихъ въ округѣ. Сюда относится прежде всего коллегіальный порядокъ дѣлопроизводства въ Главныхъ Конторахъ, существующій только на бумагѣ, а на дѣлѣ не имѣющій никакого серьезнаго значенія; отсюда его является вполне своевременной. Тѣмъ болѣе кажется бесполезнымъ присылать на ревизію постановленія заводскихъ конторъ, какъ это дѣлается на примѣръ по Каменскому заводу; такія постановленія не говорятъ ничего сверхъ того, что значится въ заключаемыхъ, на основанія ихъ, условіяхъ и подпискахъ. Наконецъ слѣдуетъ упомянуть о массѣ однородныхъ условій по поставкѣ рудъ и горючихъ матеріаловъ; по нѣкоторымъ заводамъ число ихъ переходитъ за сто.

Всѣ этого рода контракты, предварительнаго вступленія въ силу, поступаютъ на утвержденіе Горнаго Начальника. Для такихъ операцій въ большинствѣ заводовъ выработаны нормы кондичій, отпечатанныя на особыхъ бланкахъ. Поэтому было бы гораздо удобнѣе, если бы всѣ заключаемые на нормальныхъ условіяхъ контракты совсѣмъ не посылались на утвержденіе Горныхъ Начальниковъ, а посылались бы на утвержденіе лишь тѣ изъ нихъ, гдѣ допускаются какія либо изыятія. Управитель допустившій изыятіе безъ разрѣшенія Горнаго Начальника, подлежитъ конечно отвѣтственности за могущій последовать убытокъ. Затѣмъ вмѣсто подлинныхъ контрактовъ или копій можно было бы (особенно въ томъ случаѣ если гербовый сборъ будетъ принятъ на счетъ завода) доставлять на ревизію лишь экземпляръ нормальныхъ кондичій и въ дополненіе къ ней—вѣдомость лицъ или артелей, съ которыми заключены условія, съ указаніемъ всѣхъ тѣхъ данныхъ, относящихся ко-

торыхъ въ кондиціяхъ оставлены пробѣлы (наименованія куреня, разстояніе его отъ завода, цифра и родъ обязательства, цѣна, сумма), а также размѣра уплаченнаго или принятаго на казну гербоватаго сбора.

4) Остается упомянуть, что съ установленіемъ ежемѣсячной долговой отчетности въ представленіи особыхъ расчетовъ съ подрядчиками и расчетныхъ тетрадей (ст. 198 и 10 правилъ о назначеніи денежныхъ выдачъ по Горному Департаменту) не встрѣчается надобности.

---

## Соображенія Экспедиціи по остальнымъ вопросамъ поименованнымъ въ программѣ ея занятій.

I. Пунктомъ 6-мъ Высочайше утвержденной программы на Экспедицію возложено:

*„Разсмотрѣніе вопроса о недостаткахъ существующихъ правилъ относительно порядка дачи, исполненія и распределенія заказовъ Военнаго и Морскаго Вѣдомствъ, а также обсужденіе проектированныхъ объ этомъ правилъ“.*

*а) О приѣмъ казенными заводами правительственныхъ заказовъ.*

Дѣйствующими правилами для дачи и исполненія казенныхъ нарядовъ опредѣлено, что изготовленіе для Военнаго Министерства орудій, снарядовъ и холоднаго оружія, а для Морскаго — чугунныхъ орудій и снарядовъ производится преимущественно на казенныхъ горныхъ заводахъ (ст. 1). Только пока производство новыхъ снарядовъ или орудій не установилось на казенныхъ заводахъ, Военное и Морское вѣдомства могутъ ограничиться дачею имъ опытнаго заказа, валовой же нарядъ могутъ заготовить гдѣ признаютъ за лучшее; но предвѣрительно они должны сдѣлать надлежащее сношеніе о томъ съ Министромъ Государственныхъ Имуществъ (ст. 34 и 35).

Что же касается приобрѣтенія разныхъ металловъ и металлическихъ издѣлій, то способъ ихъ приобрѣтенія означеннымъ

правилами предоставленъ полному усмотрѣнію Министерствъ, которыя однако обязаны принимать при этомъ въ расчетъ выгоды казны (примѣч. къ ст. 1).

Обязательное приготовленіе на казенныхъ заводахъ всѣхъ предметовъ государственной обороны вызвано необходимостью освободить Правительство отъ зависимости въ этомъ отношеніи отъ частныхъ компаній и заводовъ, особенно заграничныхъ. Въ военное время, когда необходима особенная быстрота въ изготовленіи орудій и снарядовъ, частные заводы могутъ своими чрезмѣрными требованіями заставить казну слишкомъ дорого заплатить за тѣ сбереженія, которыя можно сдѣлать въ мирное время назначеніемъ большихъ нарядовъ частнымъ заводамъ. Кроме того выгодное мѣстоположеніе ихъ относительно крѣпостей позволяетъ частнымъ владѣльцамъ предлагать низшія цѣны сравнительно съ казенными заводами. Что касается заграничныхъ заводовъ, то въ военное время государство окажется лишеннымъ даже возможности обратиться къ ихъ услугамъ.

Какимъ бы образомъ ни распредѣлялось изготовленіе предметовъ обороны въ мирное время, существованіе казенныхъ заводовъ для производства орудій, снарядовъ и холоднаго оружія во всякомъ случаѣ необходимо: все равно, даны ли заводамъ наряды на текущій годъ или нѣтъ. Это обстоятельство создаетъ совершенно особенныя условія для рѣшенія вопроса о томъ, что выгоднѣе для казны: приготовить ли нарядъ на казенномъ заводѣ или на частномъ. Если расходы на содержаніе завода и на поддержаніе его зданій и устройствъ должны быть производимы независимо отъ объема его операций, то очевидно, что для Государственнаго Казначейства дача нарядовъ частнымъ заводамъ будетъ выгодна лишь въ томъ случаѣ, если заявленная ими цѣна будетъ ниже цеховой стоимости издѣлій на казенныхъ заводахъ съ присоединеніемъ провозныхъ расходовъ, но не вводя въ составъ ея, такъ называемыхъ *заводскихъ накладныхъ*. Въ самомъ дѣлѣ, содержаніе казеннаго завода стоитъ положимъ 20.000 р., цеховая стоимость 10.000 шт. шестидюймовыхъ бомбъ съ мѣдными поясками достигаетъ 40.000 р., провозъ ихъ 15.000 р., слѣдовательно, полная

стоимость равняется 75.000 р. Частный завод предлагает выполнить нарядъ положимъ за 57½ т. рублей, т. е. по видимому на 17½ т. руб. дешевле; но если припомнить, что на общіе расходы казеннаго завода во всякомъ случаѣ будетъ израсходовано 20 т. р., дадутъ ли ему этотъ нарядъ или нѣтъ, то окажется, что вмѣсто сбереженія въ 17½ т. р., которое хотѣло сдѣлать заказывающее вѣдомство, казна получитъ убытокъ, т. е. переплатитъ частнымъ заводамъ 2½ т. р. Примѣръ этотъ указываетъ, при какихъ условіяхъ нарядъ можетъ быть съ выгодой для казны отданъ частному заводу: *заявленная послѣднимъ цѣна должна быть никакъ не выше цеховой стоимости приготовления наряда на казенномъ заводе съ присоединеніемъ провозныхъ расходовъ.* Для частныхъ заводовъ эта цифра представляетъ *максимумъ* условной цѣны наряда, потому что передача имъ казенныхъ нарядовъ сопряжена еще съ другими убытками для казны, какъ владѣльца заводовъ: во первыхъ, казенные заводы вынуждаются къ приготовленію издѣлій для продажи, при чемъ требуютъ новыхъ затратъ на капитальныя приспособленія и несутъ не рѣдко весьма значительныя потери, и во вторыхъ, заводское населеніе терпитъ навъязъ къ работамъ, что должно отозваться возвышеніемъ брака и увеличеніемъ стоимости предметовъ обороны, когда обстоятельства вынудятъ заказывающее вѣдомство обратиться къ казеннымъ заводамъ.

Сображенія эти относятся далеко не исключительно къ изготовленію предметовъ государственной обороны. Существованіе нѣкоторыхъ казенныхъ заводовъ, занимающихся изготовленіемъ металловъ и всѣхъ прочихъ металлическихъ издѣлій, хотя нельзя считать безусловно необходимымъ, и быть можетъ, необходимо возбудить вопросъ о прекращеніи ихъ дѣйствія, но пока такіе заводы не закрыты, пока, слѣдовательно, казна несетъ расходы по ихъ содержанію независимо отъ того, назначаются ли ему казенные наряды или нѣтъ, — заказывающія вѣдомства, становясь на точку зрѣнія выгоды операций для Государственнаго Казначейства, должны отдавать предпочтеніе казеннымъ заводамъ во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда заяв-

ляемая частными лицами цѣна превышаетъ цеховую стоимость ея съ присоединеніемъ провозныхъ расходовъ.

Правило это такимъ образомъ распространить свое дѣйствіе и на металлы и металлическія издѣлія, т. е. на такіе продукты горныхъ заводовъ, которые нынѣ готовятся на продажу и посылаются на Нижегородскую ярмарку, неся при этомъ значительные убытки, потому что торговая дѣятельность наименѣе свойственна казеннымъ учрежденіямъ и доказательства чему уже даны результатами торговли казеннымъ желѣзомъ въ Нижнемъ Новгородѣ. Тѣмъ самымъ налагается извѣстное ограниченіе на свободу распоряженія заказывающихъ вѣдомствъ и мотивомъ этого ограниченія является *соблюденіе интересовъ казны*. Мотивъ этотъ налагаетъ извѣстныя обязательства и на *горное вѣдомство*, которое въ распредѣленіи нарядовъ должно руководствоваться также *интересами казны*; въ противномъ случаѣ, оно можетъ явиться виновникомъ убытка, котораго казна избѣжала бы, если нарядъ былъ бы отданъ частнымъ заводамъ или заводамъ другихъ вѣдомствъ. А что въ этой области можетъ быть сдѣлано очень многое, доказательствомъ тому служатъ данныя смѣты Горнаго Департамента на 1887 г. и представленные Экспедиціею отчеты. Такъ, нарядъ легкихъ 4-хъ фунтовыхъ гранатъ распредѣленъ по смѣтѣ 1887 года слѣдующимъ образомъ:

Заводы.	СТОИМОСТЬ СНАРЯДОВЪ.						
	Цеховая.			Съ провозомъ.			Общая на сумму.
		п. к.		п. к.			п.
Кусятскій .	10.000 шт.	1 70	27	въ Москву. . .	1 97		19.696
" .	10.000 "	1 70	15	" Казань. . .	1 85		18.514
Пермскій. .	5.000 "	2 53	48 <sup>1/2</sup>	" Кіевъ . . .	3 1 <sup>1/2</sup>		15.041
" .	5.000 "	—	17 <sup>1/2</sup>	" Москву. . .	2 70 <sup>1/2</sup>		13.512
" .	10.000 "	—	55 <sup>1/2</sup>	" Динабургъ. .	3 8 <sup>1/2</sup>		30.862
Александров.	35.000 "	3 15	5 <sup>1/2</sup>	" Петербургъ. .	3 20 <sup>1/2</sup>		112.175
Дуганскій .	5.746 "	3 98	40	" Бобруйскъ. . .		}	53.307
" .	6.667 "	—	25	" Кременчугъ . .			
	87.413 шт.						263.107

Если бы всё 87.413 штук (вѣсомъ съ укупоркой до 35 т. пудъ) были назначены Кусинскому заводу, то стоимость ихъ не превысила бы: цеховыми расходами 148.602 р. и провозными \*) 26.138 р., а всего 174.740 р. Отсюда ясно, что однимъ перераспределеніемъ заказовъ можно было бы сберечь до 88 т. р. и, вмѣсто убытка въ 66 т. р. противъ цеховой стоимости съ провозными расходами, получить 22 т. р. прибыли (условная цѣна 2 р. 25 к.).

Четырехъ фунтовые гранаты представляютъ собою далеко не единственный примѣръ. Возьмемъ распределеніе нарядовъ на 6" бомбы съ мѣдными поясками.

Заводн.	СТОИМОСТЬ СНАРЯДОВЪ.						Общая на сумму.	
	Цеховая.		Съ провозомъ.					
		р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.
Каменскій	10.000—	4	65	3	56	въ Брестъ.	. . 8 21	82.080
Верхнатурин.	12.500—	5	9	3	1	" Варшаву	. . 8 10	111.250
						" Новогеоргіевскъ.		
Барятинскій	12.500—	5	21	2	99	" Ивангор.	. . 8 20	102.500
Златоустовскій	21.842—	4	55	2	94	" Ковно.	. . 7 49	163.682
"	2.500—	4	55	2	94	" Ивангор	. . 7 49	18.736
"	1.000—	4	55	2	94	" Брестъ.	. . 7 49	7.494
Александровск.	3.489—	7	56	1	45	" Динаб.	. . 9 1	31.442
"	7.511—	7	56	2	33	" Ивангор	. . 9 89	74.260
	71.342							591.444

Если заказывающія вѣдомства имѣютъ возможность приобрести 6" снаряды по цѣнѣ 5 р. 75 к., то приготовленіемъ

*) 15.000 въ Москву вѣсомъ	6.000 п. по — р. 57 к. на сумму	3.420 р.
10.000 " Казань	4.000 " " — " 32 " " "	1.280 "
5.000 " Кіевъ	2.000 " " 1 " 2 " " "	2.040 "
10.000 " Динабургъ	4.000 " " 1 " 32 " " "	5.280 "
6.687 " Кременчугъ	2.687 " " 1 " 47 " " "	3.920 "
35.000 " Петербургъ	14.000 " " — " 52 " " "	7.280 "
5.746 " Бобринскъ	2.298 " " 1 " 27 " " "	2.918 "
		26.138 р.

ихъ на казенныхъ горныхъ заводахъ казнѣ причитается до 181 тыс. рублей убытка, который можетъ быть оправданъ только необходимостью готовить на казенныхъ заводахъ предметы военной обороны. Цифра убытка однако можетъ быть значительно уменьшена простымъ перераспределеніемъ нарядовъ. Такъ, если бы всѣ 71.342 снаряда были назначены къ производству въ Златоустовскомъ заводѣ, то согласно даннымъ таблицы, операція обошлась бы цеховыми расходами въ 324.606 р. и провозными 209.745 р., всего 534.351 р., т. е. на 57 тыс. руб. дешевле; еще дешевле обошлась бы она, если бы всѣ снаряды были назначены Каменскому заводу \*), такъ какъ приведенная въ таблицѣ цѣна Каменскихъ снарядовъ 4 р. 65 к. выше дѣйствительной вслѣдствіе неправильной разцѣнки. Какъ бы то ни было, если военное вѣдомство имѣетъ возможность получать 6" снаряды съ частныхъ заводовъ по 5 р. 75 к., то приготовленіе ихъ на казенныхъ заводахъ является для казны видимо убыточнымъ, — а главнѣйшую причину этого убытка слѣдуетъ искать въ стоимости провоза (40% всей стоимости, т. е. болѣе 200 т. руб.). Можно думать, что съ пониженіемъ желѣзнодорожныхъ тарифовъ для снарядовъ, какъ предметовъ военной обороны, и при правильной разцѣнки снарядовъ Александровскаго завода \*\*), приготовленіе ихъ въ послѣднемъ окажется безубыточнымъ; но нельзя также не замѣтить, что исходомъ изъ такого положенія могло бы служить установленіе снаряднаго производства на казенныхъ заводахъ Царства Польскаго.

Остается прибавить, что приведенныя въ отчетахъ Экспедиціи данныя, основанныя на фактахъ, указываютъ, что однимъ перераспределеніемъ нарядовъ могутъ быть достигнуты сбереженія еще большія, чѣмъ можно вывести изъ приведенныхъ выше смѣтныхъ цифръ.

По всѣмъ изложеннымъ соображеніямъ нельзя не признать

\*) Но такое распределеніе снарядовъ не всегда возможно, за неимѣніемъ въ заводахъ надлежащихъ устройствъ и числа машинъ.

\*\*) Исправленная техническая смѣта даетъ разцѣнку Олопецкихъ бомбъ 5 р. 29 коп., т. е. на 2 р. 28 коп. дешевле 7 р. 56 к.

правильнымъ установленіе слѣдующихъ двухъ точекъ зрѣнія для дачи и распредѣленія казенныхъ нарядовъ по приготовленію металловъ и металлическихъ издѣлій:

1) Всѣ наряды этого рода должны быть предоставляемы *казеннымъ заводамъ* въ тѣхъ случаяхъ, когда заявленная частными лицами цѣна *превышаетъ* стоимость приготовленія ихъ на казенныхъ заводахъ *цеховыми расходами* съ присоединеніемъ *стоимости провоза*; пріемъ же казенными заводами *явно убыточныхъ* заказовъ можетъ быть допускаемъ только по особымъ соображеніямъ (необходимость готовить всѣ предметы военной обороны на казенныхъ заводахъ) съ Высочайшаго на то соизволенія. При распредѣленія нарядовъ должны быть приняты въ расчетъ всѣ казенные заводы, занимающіеся приготовленіемъ металловъ и металлическихъ издѣлій, къ какому бы вѣдомству они не принадлежали, причемъ преимущество должно быть отдаваемо тѣмъ изъ нихъ, въ которыхъ цеховая стоимость приготовленія издѣлій съ провозомъ до мѣста назначенія наименьшая. Всякія отступленія, въ случаѣ необходимости, отъ первоначально предположеннаго распредѣленія нарядовъ, могутъ быть дѣлаемы лишь центральной властью, имѣющею въ своемъ распоряженіи свѣдѣнія о производительности и стоимости продуктовъ всѣхъ конкурирующихъ казенныхъ заводовъ, съ отвѣтственностью за убытки, которые могутъ быть результатомъ такихъ измѣненій. Мѣстному начальству, ограниченному въ отношеніи полноты имѣющихся у него свѣдѣній, такой власти предоставить нельзя.

2) По отношенію къ металламъ и металлическимъ издѣліямъ, *кроме предметовъ военной обороны*, указанное въ предыдущемъ пунктѣ руководящее начало для распредѣленія нарядовъ нуждается однако въ ограниченіи. Какъ ни несвойственна казеннымъ учрежденіямъ торговая дѣятельность, въ которые продукты горныхъ заводовъ, а именно, въ настоящее время штыковой чугуны имѣетъ вполнѣ обезлеченный сбытъ на мѣстѣ по очень выгоднымъ цѣнамъ. Для заводовъ было бы убыткомъ — отпускать чугуны другимъ казеннымъ учрежденіямъ по своей цеховой цѣнѣ; отпускъ его на такихъ условіяхъ можетъ ока-

заться невыгоднымъ также и съ общей точки зрѣнія Государственнаго Казначейства, если разниа (убытокъ) между продажной и цеховой стоимостью чугуна на мѣстѣ превышаетъ разницу (прибыль заказывающаго вѣдомства) между стоимостью его въ мѣстѣ назначенія цеховыми и провозными расходами съ одной стороны и цѣной по которой можетъ быть приобрѣтенъ чугунъ заказывающимъ вѣдомствомъ въ вольной продажѣ съ другой.

Изъ вышеизложеннаго видно, что Экспедиція не предполагаетъ ограничить дѣятельность казенныхъ заводовъ выполнениемъ заказовъ только Военнаго и Морскаго Министерствъ. Въ послѣднее время заводы уже приняли серьезное участіе въ изготовленіи принадлежностей для желѣзныхъ дорогъ—эту дѣятельность ихъ желательно еще расширить. Но и кромѣ того есть не мало заготовокъ для потребностей разныхъ вѣдомствъ, которыя съ выгодой для казны могутъ быть приняты на себя казенными горными заводами: сюда относятся, наиримѣръ, многія заготовки инженернаго вѣдомства, строительные металлическіе матеріалы, если она заготавливаются для различныхъ построекъ значительными партіями, заготовки телеграфнаго вѣдомства потребляющаго ежегодно на новыя линіи и на ремонтъ старыхъ до 70 тыс. пудовъ крючьевъ и проволоки стоимостью до 300 тыс. рублей и т. п.

Соблюденіе интересовъ казны требуетъ, чтобы условія заготовки предметовъ военной обороны, металловъ и металлическихъ издѣлій обсуждались съ общей фискальной точки зрѣнія, независимо отъ односторонняго рѣшенія этого вопроса тѣмъ или другимъ вѣдомствомъ въ своихъ частныхъ интересахъ. Совмѣстно съ заказывающими и принимающими заказъ вѣдомствами въ обсужденіи этого вопроса должны поэтому принимать участіе и вѣдомства, смотряція на дѣло преимущественно съ точки зрѣнія интересовъ Государственнаго Казначейства, а именно Министерство Финансовъ и Государственный Контроль. До настоящаго времени никакого единства въ опредѣленіи способовъ заготовленія потребныхъ разнымъ вѣдомствамъ металловъ и металлическихъ издѣлій не было; для установленія его можно было бы утредить при одномъ изъ Министерствъ постоянную

Комиссію изъ чиновъ (изъ за должности) разныхъ вѣдомствъ, въ которой сосредоточивались бы свѣдѣнія: 1) о производительности казенныхъ заводовъ и данныхъ уже имъ нарядахъ, 2) о стоимости производства на каждомъ изъ нихъ различныхъ издѣлій и провозѣ ихъ до мѣстъ назначенія, 3) о цѣнѣ, по которой могутъ быть приобрѣтены издѣлія заказывающими вѣдомствами отъ частныхъ заводовъ и лицъ и 4) о цѣнѣ, по которой могутъ быть проданы на сторону металлы казенныхъ заводовъ. Игнѣя подъ рукой эти данныя, Комиссія въ каждомъ частномъ случаѣ должна была бы рѣшить слѣдующіе вопросы: 1) даютъ ли средства заводовъ возможность выполнить къ сроку предлагаемый заказъ, 2) гдѣ выгоднѣе для казны готовить нарядъ, на частномъ заводѣ или на казенномъ, и въ послѣднемъ случаѣ на какомъ именно и 3) выгоднѣе ли продать приготовляемые на казенныхъ заводахъ металлы или отнискать ихъ по условной цѣнѣ другимъ казеннымъ вѣдомствамъ и лицамъ.

Надо замѣтить, что только первое время, пока въ Комиссіи не соберется достаточнаго числа данныхъ, распредѣленіе нарядовъ представить нѣкоторыя затрудненія; когда же дѣло организуется, рѣшеніе каждаго отдѣльнаго вопроса уже не потребуетъ детальнаго разсмотрѣнія. Явится сама собою специализація каждаго завода, отсутствіе которой составляетъ весьма существенный недостатокъ казенныхъ заводовъ въ настоящее время. Назначеніе наряда тому или другому заводу или предоставленіе заказывающему вѣдомству приобрѣсти издѣлія въ вольной продажѣ не потребуетъ при такихъ условіяхъ сложнаго дѣлопроизводства. Для дѣйствительности журнала (на напечатанныхъ бланкахъ съ пробѣлами для немногихъ данныхъ) достаточно подписи предсѣдателя и представителей заказывающаго и принимающаго заказъ вѣдомства и Государственного Контроля.

Такъ какъ задача этой Комиссіи состоитъ въ распредѣленіи нарядовъ съ *наибольшою выгодой для казны*, то казалось бы всего цѣлесообразнѣе образовать ее при Министерствѣ Финансовъ. Дѣйствуя постоянно, Комиссія могла бы замѣнить и установленную правилами 1 Сентября 1871 г. временную Комиссію для дачи нарядовъ; непрерывность ея засѣданій сама по себѣ

была бы уже большимъ удобствомъ. Въ случаѣ несогласія заказывающаго вѣдомства съ мнѣніемъ большинства Комиссіи, окончательное рѣшеніе слѣдовало бы предоставить соглашенію подлежащаго Министра съ Министромъ Финансовъ.

Только при распредѣленіи новыхъ нарядовъ или значительномъ измѣненіи прежнихъ образцовъ дѣло потребуетъ болѣе продолжительныхъ обсужденій; но и при этомъ данныя Комиссіи облегчатъ рѣшеніе задачи. Отъ обсуждения Комиссіи не должны быть постоумъ изъяты и упомянутые въ §§ 34 и 35 дѣйствующихъ правилъ случаи, когда до испытанія пробныхъ образцовъ съ казенныхъ заводовъ, валовое приготовленіе предметовъ предоставляется частнымъ заводамъ.

#### б) О выполненіи нарядовъ.

До настоящаго времени военное вѣдомство не всегда строго исполняло предписаніе временныхъ правилъ о дачѣ нарядовъ на предметы военной обороны преимущественно казеннымъ горнымъ заводамъ. Причиной тому отчасти могла служить и неисправность послѣднихъ. Отъ Министерства Гоеударственныхъ Имуществъ, конечно, зависить устранить многія изъ причинъ, которыя служили до сихъ доръ препятствіемъ къ своевременному выполненію казенныхъ нарядовъ: сюда относятся, главнымъ образомъ, иетощеніе ассигнованныхъ для этой цѣли кредитовъ, обращеніемъ ихъ на строительныя надобности и на приготовленіе издѣлій по частнымъ заказамъ. Но и независимо того, Экспедиція считаетъ своею обязанностью предложить правила, которыя будутъ служить постояннымъ стимуломъ для Горныхъ Начальниковъ къ срочному выполненію назначенныхъ заводамъ нарядовъ. Въ числѣ предположеній ся находится проектъ выдачи заводууправленіямъ опредѣленнаго процента съ чистой прибыли завода. Въ связи съ этимъ Экспедиція и предполагаетъ установить:

1) чтобы прибыль не выдавалась заводууправленіямъ до сдачи нарядовъ, срокъ которымъ назначенъ въ томъ году, за который исчислена прибыль,

и 2) чтобы въ случаѣ просрочки въ сдачѣ издѣлій, заказывающее вѣдомство начисляло на заводууправленіе неустойку,

которая и должна быть покрываема на счет слѣдующаго Горному Начальнику и Управителю процентнаго вознагражденія \*).

Исслѣдованія Экспедиціи показали однако, что виновникомъ несправности не всегда является горное вѣдомство; по заявленію самихъ артиллерійскихъ пріемщиковъ причиною тому бываетъ перѣдко поздняя высылка чертежей и поварочныхъ инструментовъ. Для устраненія ссылокъ заводоуправленій, въ оправданіе просрочки, на это обстоятельство, необходимо принять общимъ правиломъ, чтобы при пріемѣ заказа по новымъ или измѣненнымъ образцамъ, срокъ выполненія назначался въ зависимости отъ времени присылки чертежей и инструментовъ.

Остается прибавить, что проектированный выше порядокъ распределенія нарядовъ возлагаетъ и должную отвѣтственность:

1) на принявшее заказъ вѣдомство, — если стоимость приготовления его (съ провозными расходами) превыситъ цѣну, какая заявлялась частными заводами и лицами, *исключая* впрочемъ того случая, когда убытокъ былъ заранее предусмотрѣнъ и разрѣшенъ въ видѣ особыхъ соображеній;

2) на вѣдомство, принявшее на себя пріобрѣтеніе нужныхъ предметовъ отъ частныхъ заводовъ и лицъ, если стоимость заказа обошлась выше той цифры, въ какую могли бы выполнить нарядъ казенные заводы.

*в) О пріемѣ правительственными пріемщиками изготовленныхъ издѣлій и о порядкѣ разрѣшенія возникающихъ при этомъ недоразумѣній.*

Не смотря на жалобы многихъ заводоуправленій на крайнюю строгость артиллерійскихъ пріемщиковъ, Экспедиція не считаетъ возможнымъ предлагать какія либо измѣненія въ положеніи послѣднихъ. Интересъ дѣла, которому служатъ заказывающія вѣдомства, неизбѣжно долженъ имѣть перевѣсъ надъ экономическими соображеніями заводоуправленій; самое большое, что могутъ требовать послѣднія, это чтобы браковка на казенныхъ заводахъ была не строже, чѣмъ на част-

\*) Конечно, если таковое прѣдсѣтся имѣ.

ныхъ. Всѣ усложненія въ требованіяхъ заказывающихъ вѣдомствъ, не достигающія цѣли или представляющіяся излишними, должны вызывать сношенія Горнаго Департамента съ заказывающими вѣдомствами, которыя, убѣдившись въ фактической сторонѣ дѣла черезъ свою инспекцію, будутъ постановлять свое рѣшеніе въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ сообразно съ своими воззрѣніями на дѣло. Предлагать какія либо измѣненія въ правѣ заказывающаго вѣдомства опредѣлять самостоятельно, какимъ условіямъ должны удовлетворять приготовляемыя издѣлія — Экспедиція не считаетъ возможнымъ.

*в) Объ отправкѣ издѣлій въ мѣста назначенія.*

Не касаясь по этому означенныхъ правъ и преслѣдуя исключительно соображенія объ удобствѣ, Экспедиція признаетъ возможнымъ только указать, что весьма желательно было бы немедленно по полученіи изъ Перми результатовъ контрольнаго испытанія снарядовъ, предоставить мѣстнымъ пріемщикамъ разрѣшать отправку валовыхъ партій съ завода, не выжидая разрѣшенія Главнаго Артиллерійскаго Управленія. Желательность такого измѣненія подтверждена самими пріемщиками. Рѣшеніе вопроса, по мнѣнію Экспедиціи, возможно достигнуть простымъ сношеніемъ съ Главнымъ Артиллерійскимъ Управленіемъ.

*г) О пріемѣ издѣлій по доставкѣ.*

Большая часть казенныхъ заказовъ принимается горными заводами съ обязательствомъ доставки. Обстоятельство это вынуждаетъ Горный Департаментъ прибѣгать при развозкѣ установъ къ посредству гуртоваго подрядчика, который не зная съ точностью, какое количество груза будетъ направлено по каждому пути, запрашиваетъ цѣны на столько значительныя, чтобы покрыть возможные потери. Между тѣмъ операція обходилась бы заводамъ несравненно дешевле, если бы въ обязанность подрядчиковъ входила лишь водяная доставка издѣлій по Камѣ, Волгѣ и Ока. Особенно значительныхъ удешевленій можно было бы достигнуть въ силахъ металловъ до Казани или до Нижняго (горное

вѣдомство имѣть на Уралѣ два парохода); многія заводууправленія предлагали при этомъ сдѣлать большія сбереженія противъ цѣны подрядчика. Горное вѣдомство, имѣя въ Нижнемъ-Новгородѣ своего агента для наблюденія за ходомъ продажи на ярмаркѣ, можетъ безъ большихъ затрудненій принять на себя сдачу издѣлій на Московско-Нижегородскую желѣзную дорогу; для дальнѣйшей же отправки издѣлій и сдачи ихъ можно было бы войти въ особое соглашеніе съ Комиссіонерами заводовъ.

*е) Объ отчетности по казеннымъ нарядамъ.*

1) На основаніи временныхъ правилъ (ст. 31) Горное вѣдомство предъявляетъ требованіе объ уплатѣ слѣдующихъ ему суммъ немедленно по окончательномъ приѣмѣ каждой партіи. Такъ какъ условныя цѣны за казенные наряды назначаются въ большинствѣ случаевъ со включеніемъ стоимости доставки, то Комиссія, образованная въ 1881 году для пересмотра правилъ о датѣ нарядовъ, нашла необходимымъ, чтобы расчетъ слѣдующихъ Горному вѣдомству суммъ производился на основаніи квитанцій въ приѣмѣ издѣлій въ *мѣстахъ назначенія*.

Находя такое рѣшеніе упомянутой Комиссіи исполнѣть правильнымъ, Экспедиція не можетъ однако не остановиться на тѣхъ затрудненіяхъ въ расчетахъ горнаго вѣдомства съ заказывающими, которыя связаны съ практикуемымъ нынѣ способомъ ассигнованія кредита. Часть кредита, на который должна быть отнесена причитающаяся горному вѣдомству уплата, постоянно оказывается ко времени расчета окончательно закрытою за истеченіемъ срока дѣйствія смѣты Главнаго Артиллерійскаго Управленія или Морскаго Министерства на тотъ годъ, на который былъ данъ нарядъ. Объясненіемъ этого обстоятельства служатъ отчасти указанныя выше причины неисправности горныхъ заводовъ, главнымъ же образомъ—неправильный способъ исчисленія суммы, заносимой въ расходную смѣту заказывающихъ вѣдомствъ на расплату съ горными заводами. Дѣло въ томъ, что въ означенныя смѣты обыкновенно вносится вся условная стоимость нарядовъ, назначенныхъ казеннымъ заводомъ Комиссіею по датѣ нарядовъ, хотя бы срокъ ихъ доставки въ мѣста

назначенія, а слѣдовательно и расплаты наступалъ для части изъ нихъ въ слѣдующемъ или даже въ слѣдующихъ годахъ. Въ виду этого, способъ исчисленія оборотныхъ кредитовъ по смѣтамъ заказывающихъ вѣдомствъ и оборотнаго дохода по смѣтѣ Горнаго Департамента слѣдуетъ измѣнить въ томъ смыслѣ, чтобы цифра ихъ приблизительно равнялась суммѣ дѣйствительно *предстоящихъ* въ смѣтномъ году уплатъ горнымъ заводамъ; при невозможности дать болѣе или менѣе точную цифру, слѣдуетъ ограничиться исчисленіемъ по трехлѣтней сложности.

2) Квитанціи, выдаваемые подрядчикамъ изъ мѣстъ назначенія издѣлій должны служить матеріаломъ и оправдательными документами не только для расчетовъ съ заказывающими вѣдомствами, но также и для расчетовъ съ подрядчикомъ по перевозкѣ тяжестей. Для Горнаго Департамента нѣтъ надобности требовать составленія дубликатовъ этихъ документовъ; оба расчета могутъ быть составлены на основаніи однихъ и тѣхъ же квитанцій. Такой надобности не существуетъ и для Государственного Контроля. Проверивъ произведенный заказывающими вѣдомствами платежъ горнымъ заводамъ на основаніи составленнаго Горнымъ Департаментомъ расчета и приложенныхъ къ нему документовъ, центральное учрежденіе Государственного Контроля можетъ отослать эти документы въ Пермскую Контрольную Палату, которою нынѣ ревизуется операція перевозки грузовъ.

Составленіе для этой цѣли особыхъ свидѣтельствъ нѣ мѣстахъ приѣма грузовъ, какъ было предполагено Комиссіею (1881 года) по пересмотру правилъ о датѣ нарядовъ, совершенно излишне и не достигаетъ цѣли.

3) Независимо отъ отчетности по операціямъ относящимся до приготовленія нарядовъ, организованной на тѣхъ общихъ началахъ, которыя указаны въ соображеніяхъ Экспедиціи объ административной отчетности, Горный Департаментъ имѣетъ получать отъ заводовъ ежемѣсячныя вѣдомости о ходѣ работъ по приготовленію нарядовъ примѣрно по такой формѣ:

Названіе издѣлій.	НАРЯДЫ.		Срокъ и мѣсто доставки.	ОТЛИТО.			ОТДѢЛНО.					Укуплено.	Отправлено.
	Отъ преж- нихъ лѣтъ.	Теку- щій.		Съ начала года.	Въ текущ. мѣсяцѣ.	Всего.	1 приемъ подѣ поиски.		2 и 3 приемъ окончат. отд.				
							Съ нача- тек. мѣс.	Всего.	Съ нач. года.	Въ тек. мѣс.	Всего.		
1) 6" бомбы . . . .	1886 г. 2000	—	нав. 86 г. въ Москву.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	1887 » 5000	—	» 87 » »	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	1888 » —	6000	» 88 » » Петерб.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2) Холодное оружіе	—	—	—	Приготовл.	К Л И Н К О В Ъ.					Отправлено.			
				кованцевъ.	Отковано.	Обточено.	Отполиро- вано.	Собрано.					
				—	—	—	—	—	—	—	—	—	
3) Орудія 6" облег- ченныя . . . . .	1887 » 20	—	» 88 » » Варш.	Отлито болванки.	Отковано болванки.	Разсверле- но.	Нарѣзано.	Собрано.	Отправлено.				
				—	—	—	—	—	—				
				1888 » —	30	» 88 » » Иванг.	—	—	—	—	—		

На основаніи заключающихся въ этихъ вѣдомостяхъ данныхъ, Департаментъ будетъ въ состояніи своевременно знать объ успѣшности операций заводовъ по выполнению назначаемыхъ имъ нарядовъ, дополняя этими свѣдѣніями тѣ данныя, которыя будутъ сосредоточены въ Комиссіи по распредѣленію казенныхъ заказовъ на металлы и металлическія издѣлія.

Приводя означенныя соображенія, Экспедиція не нашла возможнымъ приступить нынѣ же къ составленію проекта правилъ о дачѣ нарядовъ по той причинѣ, что предварительно необходимо знать, будутъ ли одобрены предложенныя ею основанія новой организаціи этого дѣла.

II. Пунктомъ 9-мъ Высочайше одобренной программы на Экспедицію возложено:

*„Составленіе соображеній о работахъ для вольной торговли и по частнымъ заказамъ. Организация ихъ“.*

Исслѣдованія положенія казенныхъ горныхъ заводовъ и производившихся ими за послѣднее десятилѣтіе операций, приводятъ къ несомнѣнному заключенію, что вполне успѣшная ихъ дѣятельность возможна только по изготовленію казенныхъ нарядовъ. Попытки поставить ихъ операции на коммерческую ногу, дали такіе результаты, которые заставляютъ сожалѣть о произведенныхъ для того затратахъ, выражающихся въ ненаходящихся себѣ сбыта продуктахъ и остающихся безъ употребленія или безъ достаточной работы сооруженіяхъ.

Главною причиною, по которой исполненіе казенныхъ заказовъ является наиболѣе подходящею для нихъ дѣятельностью, слѣдуетъ признать несвойственность казеннымъ учрежденіямъ торговыхъ оборотовъ съ присущимъ послѣднимъ, вслѣдствіе колебаній рынка, рискомъ: казенные заказы заранее указываютъ потребное имъ количество продукта и заранее опредѣляютъ его

родъ, не допуская при этомъ приготовленія такихъ издѣлій, сбытъ которыхъ до поры до времени не обезпеченъ, и съ приготовленіемъ которыхъ для заводовъ сопряженъ рискъ потерять безвозвратно часть затраченныхъ средствъ. Слѣдующую за казенными нарядами ступень въ отношеніи обезпеченности отъ риска, занимаетъ приготовленіе издѣлій по частнымъ заказамъ, т. е. съ заранее обезпеченнымъ сбытомъ. Отгивъ заказамъ во всякомъ случаѣ должно быть дано преимущество передъ приготовленіемъ издѣлій для вольной продажи.

Какъ ни нежелательна подобная дѣятельность заводовъ, съ нею приходится однако мириться въ виду того, что при настоящихъ своихъ средствахъ нѣкоторые изъ казенныхъ заводовъ должны принимать на себя работы по частнымъ заказамъ и на продажу. Въ отдѣльныхъ отчетахъ было указано, гдѣ возможно съ выгодой для завода и безъ возбужденія рабочаго вопроса совершенно устранить ее (Перискій заводъ), причемъ оказалось, что продажа простѣйшаго продукта (чугуна) выгоднѣе и удобнѣе для казны чѣмъ продажа желѣза; тѣмъ не менѣе, для другихъ заводовъ производство послѣдняго является единственною возможною операціей.

Чтобы поставить это дѣло наиболѣе выгоднымъ для казны способомъ, Экспедиція не видитъ другаго средства, какъ назначить заводууправленіямъ извѣстный процентъ (въ среднемъ до 25%) съ выручаемой отъ такихъ операцій чистой прибыли. Предлагая такую мѣру, Экспедиція не можетъ скрыть отъ себя, что на казенныхъ горныхъ заводахъ она уже примѣнялась до 1826 г. и дала неутѣшительные результаты: истощеніе оборотныхъ капиталовъ, упадокъ заводовъ въ строительномъ отношеніи, неправильность счетоводства. Поэтому, если Экспедиція вновь поднимаетъ этотъ вопросъ, то лишь потому, что рассчитываетъ на предупрежденіе подобныхъ злоупотребленій независимымъ и компетентнымъ контролемъ. Процентное вознагражденіе не должно быть выдаваемо ранѣе тщательной провѣрки баланса, на основаніи котораго выводится прибыль (но время провѣрки можетъ быть, конечно, ограничено извѣстнымъ срокомъ, — до 3-хъ мѣсяцевъ послѣ представленія на ревизію полной

отчетности). Дѣятельность контроля не должна ограничиваться документами, но имѣетъ быть пополнена изслѣдованіями на мѣстѣ, которыя сдѣлаетъ возможными предположенія Экспедиціею организація его. Независимо отъ вѣрности цифръ баланса и правильности выводовъ его, неизбѣжнымъ условіемъ для полученія права на процентное вознагражденіе необходимо поставить отсутствіе признаковъ *хищническаго хозяйства*, а потому изслѣдованія ревизоровъ должны быть направлены къ удосто- вѣренію:

во 1-хъ, согласно ли пользованіе лѣсными богатствами съ таксаціонными планами (до устройства лѣсныхъ дачъ Экспедиція признаетъ вреднымъ назначеніе процентнаго вознагражденія);

во 2-хъ, правильно ли или по крайней мѣрѣ, согласно ли съ утвержденнымъ Горнымъ Ученымъ Комитетомъ планомъ ведется разработка рудниковъ и копей;

въ 3-хъ, правильно ли и достаточно ли ремонтируются заводскія зданія и сооруженія, и

въ 4-хъ, своевременно ли выполнены назначенные заводамъ назные наряды.

Если при обсужденіи замѣчаній ревизоровъ въ Горномъ Ученомъ Комитетѣ и Совѣтѣ Государственнаго Контроля будетъ признано, что заводу причинены какіе либо убытки, или если на заводоуправленія будутъ вложены какія либо взысканія, то эти убытки и начеты должны быть обращены прежде всего на процентное вознагражденіе.

Сверхъ того Правительство не можетъ не считаться съ тѣмъ соображеніемъ, что, уступая излишнему увлеченію въ погонѣ за возможно большей прибылью по годовому балансу, заводоуправленія могутъ допустить такія отношенія къ рабочимъ, которыя отнюдь не уместны на принадлежащихъ Правительству заводахъ. Для предупрежденія чрезмѣрной эксплуатаціи ихъ, Экспедиція и полагаетъ сохранить существующій нынѣ порядокъ утвержденія размѣра заработныхъ платъ Главнымъ Начальникомъ.

Обращаясь къ способу исчисленія чистой прибыли, необходимо замѣтить, что Экспедиція имѣетъ въ виду *дѣйствитель-*

ную (а не условную) прибыль, выводимую тѣмъ порядкомъ, который указанъ въ проектѣ новыхъ правилъ счетоводства. Она должна выражать собою ничто иное, какъ разницу между *дѣйствительно произведенными* по выполнению работъ расходами и *дѣйствительно вырученными* за нихъ доходами съ присоединеніемъ обеспеченныхъ надлежащимъ образомъ *долговыхъ претензій* завода. Необходимо только прибавить, что въ тѣхъ заводахъ, гдѣ рядомъ съ продажными издѣліями приготовляются казенные наряды, при выводѣ прибыли слѣдуетъ на послѣднія отчислять средний (пропорціонально цеховой стоимости) процентъ заводскихъ накладныхъ расходовъ.

Чтобы проектированная Экспедиціе мѣра въ возможно большей степени достигала своей цѣли—направить усилія заводоуправленій въ наиболѣе выгодному для казны хозяйству, необходимо установить такой порядокъ отчисленія процентнаго вознагражденія, чтобы размѣръ его возможно ближе соответствовалъ дѣйствительнымъ успѣхамъ въ заводскомъ хозяйствѣ и чтобы лица, причастныя ему, *заранѣе* могли рассчитывать на опредѣленную его долю. Въ этихъ видахъ Экспедиція признавала бы наиболѣе цѣлесообразнымъ:

во 1-хъ, право на полученіе его ограничить только лицами мѣстной (въ округѣ) администраціи, не распространяя сто на чиновъ Горнаго Департамента и Главнаго Управленія Горною частью на Уралѣ;

во 2-хъ, установить размѣръ отчисленія на первое время для Златоустовскихъ заводовъ въ 10<sup>0</sup>/о, для Каменскаго и Гороблагодатскихъ заводовъ въ 15<sup>0</sup>/о, для Пермскаго въ 25<sup>0</sup>/о, для Воткинскаго въ 40<sup>0</sup>/о и для Нижнеисетскаго въ 50<sup>0</sup>/о съ тѣмъ, чтобы процентъ этихъ отчисленій подлежалъ измѣненію каждыя пять лѣтъ по взаимному между собою соглашенію Министра Государственныхъ Имуществъ, Министра Финансовъ и Государственнаго Контролера, и

въ 3-хъ, установить, чтобы *половина* отчисленія шла въ пользу Горнаго Начальника (или управителя на правахъ Горнаго Начальника), а другая раздѣлялась по его усмотрѣнію между подчиненными ему лицами.

Въ числѣ вопросовъ объ организаціи работъ на продажу и по частнымъ заказамъ разсмотрѣнію Экспедиціи подлежатъ еще вопросы о кредитѣ покупателей и заказчикамъ и вопросы объ организаціи торговли казенными металлами на Нижегородской ярмаркѣ. Значительность операций послѣдняго рода, по мнѣнію Экспедиціи, не позволяетъ предоставить веденіе ихъ всецѣло на усмотрѣніе продавцевъ металловъ, будутъ ли то комиссіонеры или уполномоченные отъ заводоуправленій лица. Въ этомъ отношеніи необходимо предварительное назначеніе цѣнъ, по которымъ могутъ быть продаваемы металлы, Главнымъ Начальникомъ; мало того, необходимо имѣть на мѣстѣ довѣренное лицо, по выбору Министра Государственныхъ Имуществъ, которое бы слѣдило за колебаніемъ рыночныхъ цѣнъ и не только въ смыслѣ пониженія ихъ, но и въ смыслѣ повышенія, имѣя при этомъ въ виду извлечь изъ послѣдняго возможную выгоду для казны.

Что касается до отпуска издѣлій въ кредитъ, то въ этомъ отношеніи необходимо обезпечить казну отъ весьма возможныхъ убытковъ позволяеть предоставить Горнымъ Начальникамъ только слѣдующія права:

во 1-хъ, *подъ установленные залоги* рубль за рубль допускать кредитъ на всякую сумму, краткосрочный безъ процентовъ и на срокъ отъ 3 мѣсяцевъ до 2 лѣтъ съ уплатою казенныхъ процентовъ, и

во 2-хъ *безъ залога*, но *подъ отвѣтственность начальника округа* въ случаѣ несостоятельности должника — допускать кредитъ въ таковыя размѣры, чтобы въ каждую данную минуту итогъ долговыхъ претензій завода, необезпеченныхъ залогомъ, не превышалъ двойнаго оклада его содержанія.

При продажѣ металловъ черезъ комиссіонеровъ кредитъ можетъ быть допускаемъ или на указанныхъ въ п. I условіяхъ или подъ обезпеченіе слѣдующаго имъ комиссіоннаго вознагражденія.

За всѣмъ тѣмъ слѣдуетъ стремиться къ устраненію необходимости перевозки казенныхъ металловъ на ярмарку и въ этихъ

видахъ—приобрѣтать къ самой широкой публикaciji о количествѣ чугуна, желѣза и стали, которыя будутъ приготовлены на казенныхъ заводахъ и могутъ быть предложены въ продажу, съ указаніемъ низшихъ цѣнъ на мѣстѣ, условій доставки (согласно контрактамъ съ перевозчиками грузовъ) и условій кредита. Пріемъ заявленій долженъ быть открытъ во всѣхъ Управленіяхъ Государственныхъ Имуществъ на болѣе или менѣе значительныя партіи, но не выше извѣстной цифры въ одни руки; за предѣлами послѣдней, всѣ заявленія должны быть отправляемы въ Горный Департаментъ и поступать въ общій конкурсъ на торгахъ.

Если этими мѣрами будетъ увеличено число заказовъ казеннымъ заводамъ или размѣръ покупокъ помимо ярмарки, то цѣль слѣдуетъ считать достигнутою, хотя бы предложенныя цѣны были нѣсколько ниже тѣхъ, на которыя можно было бы рассчитывать (но съ рискомъ не найти сбыта) при вывозѣ желѣза на ярмарку.

III. Пунктомъ 13-мъ Высочайше одобренной программы Экспедиціи поручено:

*„Составленіе техническихъ и финансовыхъ смѣтъ казенныхъ заводовъ и правилъ административной отчетности“.*

Что касается первой изъ указанныхъ въ этомъ пунктѣ задачъ, то при выработкѣ формъ и правилъ, приведенныхъ въ дѣйствіе при составленіи смѣты на текущій годъ, члены Экспедиціи уже имѣли возможность сдѣлать нѣкоторыя указанія съ цѣлью большаго приближенія смѣтныхъ предположеній къ дѣйствительности. Въ главныхъ чертахъ выработанныя правила и формы (не касаясь только сроковъ составленія смѣты) могутъ быть оставлены и на будущее время; Горному Департаменту остается лишь указать заводууправленіямъ на необходимость устраненія нѣкоторыхъ частныхъ недостатковъ:

A. Въ вѣдомости исчисленія кредитовъ къ числу таковыхъ принадлежитъ—отсутствіе указаній на то, какая часть стоимости заготавливаемыхъ матеріаловъ подлежитъ оплатѣ въ смѣтномъ

году. Такъ какъ въ основаніе новой системы расчета кредитовъ принято введеніе въ смѣту только *тѣхъ платежей, которые предстоятъ въ смѣтномъ году*, хотя бы начало заготовки было положено въ предыдущемъ году или окончаніе ея падало на слѣдующій годъ, — то въ расчетъ, съ одной стороны, не слѣдуетъ включать стоимость перевозки куренныхъ и другихъ матеріаловъ, которые попадутъ въ заводъ только въ будущемъ году и, съ другой стороны, не слѣдуетъ включать часть стоимости такихъ матеріаловъ, которые заготовлены въ предыдущемъ, но подлежатъ перевозкѣ или дальнѣйшей обработкѣ въ смѣтномъ году.

Для избѣжанія ошибокъ заводоуправленія должны отдѣлять въ своихъ исчисленіяхъ первую часть стоимости матеріаловъ отъ второй.

Б. Въ техническихъ смѣтахъ удобства провѣрки, учета и послѣдующаго операционнаго счетоводства заводовъ, которое, при открытіи отдѣльных счетовъ работъ и счетовъ общихъ расходовъ должно руководствоваться рубриками техническихъ смѣтъ, — требуютъ устраненія слѣдующихъ (главнѣйшихъ) недостатковъ:

а) Соединенія въ одномъ счетѣ расходовъ по разнороднымъ операціямъ. Такъ, въ Пермскомъ заводѣ необходимо раздѣлить счетъ общихъ расходовъ пудлинговопрокатнаго цеха на счетъ пудлингованія, счетъ малаго и средняго стана, счетъ большаго стана, въ Нижнеисестскомъ заводѣ — раздѣлить расходы по крупно-сортному и среднесортному станамъ; въ Кузнецкомъ и Каменскомъ — отдѣлить литейный цехъ отъ доменнаго; во всѣхъ чугунолитейныхъ цехахъ вести особый счетъ общихъ расходовъ по переплавкѣ чугуна, въ сталелитейныхъ цехахъ раздѣлить счета общихъ расходовъ по печамъ Сименса и по печамъ Мартена и отдѣлить счета переплавки отъ счетовъ по отливкѣ.

б) Въ составѣ общихъ цеховыхъ расходовъ, а именно: въ рубрикѣ *„расходъ матеріаловъ на дѣйствіе механизмовъ, отопленіе, освѣщеніе и общія надобности“* всчислать особо расходъ матеріаловъ по каждой изъ этихъ категорій, а именно на дѣйствіе паровыхъ машинъ, механизмовъ, на дѣйствіе печей, на отопленіе, на освѣщеніе.

в) При всѣхъ исчисленіяхъ приводить основанія расчета, допуская отступленія отъ этого порядка лишь по мелкимъ статьямъ расходовъ и руководствуясь въ исчисленіи послѣднихъ данными дѣйствительнаго расхода за предъидущіе годы.

г) Не допускать внесенія въ смѣту огульных цифръ, безъ приведенія расчетовъ (см. техническую смѣту Гороблагодатскихъ заводовъ).

В. Въ заключеніе необходимо указать на значительный пробѣлъ въ смѣтныхъ разцѣнкахъ. Въ нихъ совсѣмъ не вводится такъ называемая потеря цѣнности отъ неречисленія въ низшее наименованіе вещей, пришедшихъ въ негодность отъ употребленія. Въ дѣйствительности, цифра этой потери достигаетъ весьма значительнаго размѣра; въ 1884 г. она превысила по Уральскимъ заводамъ 230 т. руб. и слѣдовательно составляла около половины исчисленныхъ по смѣтѣ накладныхъ расходовъ. Современемъ сюда необходимо будетъ присоединить и погашеніе стоимости зданий и сооруженій.

Та система, которая нынѣ примѣнена къ исчисленію операціоннаго кредита, должна быть примѣнена, согласно наложенному выше въ отдѣлѣ о денежномъ счетоводствѣ, и къ исчисленію кредита строительнаго.

Въ Екатеринбургскомъ засѣданіи было между прочимъ признано весьма желательнымъ привлеченіе мѣстныхъ учреждений Государственнаго Контроля къ разсмотрѣнію горнозаводскихъ смѣтъ. Особенно плодотворными могли бы оказаться замѣчанія ревизоровъ относительно круга предполагаемыхъ операцій и относительно вносимыхъ въ смѣту строительныхъ кредитовъ. Результатомъ такого порядка было бы кромѣ того значительное облегченіе труда центральныхъ учреждений, разсматривающихъ смѣты; вниманіе ихъ, главнымъ образомъ, обращалось бы на пункты разногласія распорядителей съ ревизорами.

Для облегченія труда, Контрольная Палата можетъ организовать фактическую ревизію такимъ образомъ, чтобы во время составленія смѣтъ, технические ревизоры находились въ округахъ. Если заводоуправленія не пожелаютъ воспользоваться ихъ указаніями, то послѣднія обсуждаются Палатами въ семиднев-

ный срокъ по доставленіи (какъ и нынѣ) копій со смѣты. Палаты сообщаютъ свои соображенія Департаменту Гражданской Отчетности и заводууправленіямъ, которыя, съ своей стороны, обязаны представить ихъ съ своими возраженіями въ Горный Департаментъ. При обсужденіи всѣхъ этихъ матеріаловъ, въ засѣданіи Горнаго Ученаго Комитета долженъ быть приглашаемъ съ правомъ голоса, состоящій при Государственномъ Контролѣ техникъ. Исправленные смѣты печатаются и представляются общеустановленнымъ порядкомъ на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта (не позже 1-го Ноября).

Надо замѣтить, что разсмотрѣніе собственно техническихъ смѣтъ можетъ быть начато не дожидаясь составленія основанныхъ на этихъ смѣтахъ вѣдомостей объ исчисленіи кредита. Последнія имѣютъ быть доставляемы въ Горный Департаментъ не позже 15 Сентября. Если смѣтный годъ для операционныхъ кредитовъ будетъ принятъ, согласно одному изъ предположеній Экспедиціи, съ 1 Сентября по 1 Сентября, то въ исчисленіе должны быть введены всѣ предстоящія только за смѣтный періодъ операциі; если же будетъ оставленъ для нихъ общій смѣтный періодъ съ 1 Января, то придется еще принять въ расчетъ имѣющіеся въ распоряженіи заводовъ кредиты и предстоящія въ истекшемъ еще году операциі.

Переходя къ правиламъ объ административной отчетности, Экспедиція не будетъ касаться бухгалтерской отчетности по кредитамъ финансовой смѣты, такъ какъ она должна быть сохранена въ томъ видѣ, какъ существуетъ теперь (т. е. въ копіяхъ съ сличительныхъ вѣдомостей), чтобы сохранить за Горнымъ Департаментомъ возможность распоряженія кредитами и распределенія ихъ (съ измѣненіемъ роли Главнаго Начальника) по округамъ.

Что же касается матеріальной отчетности, то едва ли представляется дѣйствительная надобность въ требованіи отъ заводовъ на будущее время ежемѣсячныхъ вѣдомостей о движеніи имущества въ магазинахъ, цехахъ и кладовыхъ тѣмъ болѣе, что общая стоимость его можетъ быть выводима только по окончаніи года, на основаніи разцѣнокъ. Затѣмъ цифру годоваго рас-

хода главнѣйшихъ матеріаловъ Департаментъ можетъ извлекать изъ смѣтъ, гдѣ показаніе его (за трехлѣтіе) обязательно по новой формѣ.

За то Экспедиція полагала бы сохранить ежемѣсячную *операционную* отчетность по главнѣйшимъ операціямъ: выплавкѣ чугуна, переплавкѣ его, пудлингованію, кричной операціи, прокаткѣ желѣза на разныхъ станахъ, отливкѣ изъ чугуна и стали и отковкѣ стали для орудій и для снарядовъ. Свѣдѣнія эти должны заключать въ себѣ заимствованныя изъ техническихъ и операционныхъ журналовъ данныя о времени дѣйствія печей и механизмовъ, о расходѣ главнѣйшихъ матеріаловъ, о суммѣ выданной заработной платы и о количествѣ продукта. Но въ этихъ свѣдѣніяхъ не можетъ быть мѣста цѣнѣ и стоимости; таковыя будутъ доставляться лишь въ годовой отчетности. Последняя должна заключить въ себѣ все счета работы и все счета общихъ расходовъ въ годовыхъ итогахъ; все главнѣйшіе матеріалы имѣютъ быть показаны какъ въ тѣхъ, такъ и въ другихъ не только суммою, но и количествомъ. Мелкіе счета работы могутъ быть соединяемы вмѣстѣ.

Дополненіемъ операционной отчетности долженъ служить годовой балансъ.

Кромѣ этихъ трехъ видовъ отчетности (денежная, операционная ежемѣсячная и операционная годовая) въ Горный Департаментъ должны быть доставляемы по указанной уже выше, въ отдѣлѣ о дачѣ казенныхъ нарядовъ, формѣ особыя мѣсячныя вѣдомости о ходѣ работъ по выполненію послѣднихъ.

#### IV. Пунктомъ 14-мъ программы на Экспедицію возложено:

*„Составленіе соображеній объ измѣненіи отношеній заводовъ къ Главному Начальнику, Горному Департаменту и постороннимъ вѣдомствамъ въ смыслъ предоставленія первымъ большей самостоятельности въ своихъ дѣйствіяхъ“.*

На основаніи Горнаго Устава, дѣйствию котораго подчинялись до реформъ прошлаго царствованія Уральскіе горные за-

воды и значительная часть котораго считается сохранившею силу до настоящаго времени, роль Главнаго Начальника и Горнаго Правленія въ хозяйствѣ заводовъ была на столько велика, что Горный Департаментъ оставался совершенно въ сторонѣ; только ревизія счетовъ, да нѣкоторыя исключительныя обстоятельства, въ которыхъ Главный Начальникъ вынужденъ былъ обращаться къ Министру Финансовъ, требовали посредства Горнаго Департамента.

Въ основу дѣятельности казенныхъ горныхъ заводовъ при обивательномъ трудѣ были положены штатныя положенія, опредѣлявшія кругъ и размѣръ операций ихъ, причемъ дѣятельность каждаго завода была сообразована съ дѣятельностью прочихъ. Таковая основа вносила замѣчательное *единство* въ управленіе заводами; къ поддержанію послѣдняго направлено было и учрежденіе Горнаго Правленія и должности Главнаго Начальника (ст. 577).

Планъ дѣйствія заводовъ на каждый годъ и смѣта составлялись, какъ и нынѣ, въ округахъ, но утверждались Горнымъ Правленіемъ (ст. 960), причемъ утвержденіе его считалось достаточнымъ *тщательно для всѣхъ предметовъ, кои не требуютъ новыхъ мнръ или расходовъ на новые предметы*; только въ послѣднемъ случаѣ необходимо было испрашивать разрѣшеніе Министра Финансовъ. Отъ утвержденного плана Горныя Начальники, подъ опасеніемъ непремѣнной отвѣтственности, не могли дѣлать никакихъ отступленій (ст. 902), но вышестательство Главнаго Начальника въ хозяйство заводовъ шло еще гораздо далѣе. Во первыхъ, были цѣлыя области хозяйства, въ которыхъ необходимо было испрашивать спеціальное разрѣшеніе Главнаго Начальника прежде приступа къ операции; сюда относится заготовленіе провіанта и другихъ важныхъ надобностей, опредѣлять которыя было предоставлено самому Главному Начальнику (ст. 901д и 1015), а также нѣкоторыя строительныя операции (ст. 1033); во вторыхъ, на Горномъ Правленіи и Главному Начальникѣ лежало распределеніе казенныхъ нарядовъ (ст. 1083—1084), а на послѣднемъ отчасти и разрѣшеніе пререканій между заводоуправленіями и приемщиками (ст.

1101) и въ третьихъ, въ экстренныхъ случаяхъ ему было предоставлено право давать непосредственныя распоряженія по хозяйству заводовъ (ст. 846).

Такой порядокъ имѣлъ полную силу, пока заводскія операціи опредѣлялись штатами и урочными положеніями; когда же объемъ и составъ ихъ стали подвергаться сильному измѣненію изъ года въ годъ, тогда организація дореформеннаго управленія начала мало по малу распадаться и если нынѣшній порядокъ представляетъ собою хоть нѣкоторое единство въ управленіи Уральскими заводами, то центромъ его является уже не Главный Начальникъ, а Горный Департаментъ. Новый способъ дачи нарядовъ, установленный временными правилами 1-го Сентября 1871 года, поставилъ заводы въ непосредственное отношеніе къ послѣднему; пріемъ и первоначальное распредѣленіе заказовъ стали производиться безъ участія Главнаго Начальника. У послѣдняго осталось только право, въ случаѣ чрезвычайныхъ обстоятельствъ, передавать наряды отъ одного завода другому. Точно также планъ дѣйствія заводовъ и смѣты уже не подлежатъ утвержденію Горнаго Правленія ни въ новыхъ расходахъ, ни въ старыхъ; съ его разрѣшенія допускаются лишь отступленія отъ смѣты (напримѣръ превышеніе при заготовкахъ смѣтныхъ цѣнъ). Участіе Главнаго Начальника въ текущемъ хозяйствѣ заводовъ выражается почти исключительно утвержденіемъ размѣра заработныхъ платъ; все же заготовки, если заготовительныя цѣны не превышаютъ смѣтныхъ, зависятъ отъ усмотрѣнія самихъ Горныхъ Начальниковъ. Только въ одномъ пунктѣ можно указать на допущенное практикою расширеніе правъ Главнаго Начальника сравнительно съ дореформеннымъ временемъ—это право разрѣшать производство строительныхъ работъ на счетъ операціоннаго кредита. О такомъ расширеніи однако, можно лишь пожалѣть. По Горному Уставу возведеніе новыхъ построекъ возможно было исключительно подъ условіемъ разрѣшенія Министра (ст. 9), не иначе какъ на счетъ особо ассигнованныхъ суммъ (ст. 1031); по нынѣ дѣйствующимъ смѣтнымъ правиламъ смѣшеніе строительнаго и операціоннаго кредитовъ, ассигнуемыхъ по разнымъ параграфамъ

горной смѣты, не предоставлено даже власти Министровъ; практическія послѣдствія смѣшенія этихъ кредитовъ сказались уже громадными убытками для Государственнаго Казначейства — всё эти обстоятельства заставляютъ стремиться къ уничтоженію и этого единственнаго пункта, по которому участіе Главнаго Начальника въ хозяйствѣ заводовъ испытало расширеніе.

Сводя вмѣстѣ все сказанное выше, нельзя не прійти къ заключенію, что въ настоящее время уже не существуетъ того единства въ управленіи горными заводами, которое было положено въ основу прежнихъ штатныхъ положеній и учрежденія Горнаго Правленія.

Изъ двухъ нынѣ конкурирующихъ распорядительныхъ властей, власть Горнаго Департамента прямо обусловливается обстоятельствами отъ Горнаго вѣдомства не зависящими (напр. новый смѣтный порядокъ, дача казенныхъ заказовъ), а потому участіе Главнаго Начальника въ Управленіи Уральскими заводами нынѣ свелось, главнымъ образомъ, къ распоряженіямъ въ экстренныхъ обстоятельствахъ; въ массѣ же случаевъ Горное Правленіе и Главный Начальникъ до послѣдняго времени были только передаточной инстанціею между Горными Начальниками и Горнымъ Департаментомъ. Телеграфное сообщеніе дѣлаетъ непосредственное сношеніе съ Петербургомъ настолько же легкимъ, какъ и съ Екатеринбургомъ. Мало того, едва ли представляется целесообразнымъ сохраненіе за Главнымъ Начальникомъ въ будущее время и той распорядительной власти, которая принадлежитъ ему нынѣ. Если іерархическое положеніе этой должности будетъ оставлено безъ измѣненія и власть Главнаго Начальника останется равною власти Горнаго Департамента, то такое раздвоеніе должно имѣть крайне вредные результаты. Правда, до сихъ поръ нельзя еще указать на двоевластіе, какъ на причину подобныхъ результатовъ, но только потому, что одна изъ сторонъ — Главный Начальникъ на практикѣ игралъ второстепенную роль и поступался своими правами въ пользу Департамента.

Обращаясь къ частностямъ слѣдуетъ замѣтить, что переводъ нарядовъ съ одного завода на другой необходимо передать въ

вѣдѣніе Горнаго Департамента, который путемъ административной отчетности можетъ и долженъ сосредоточить у себя все нужныя для этого данныя о производительности и о ходѣ выполненія нарядовъ на всехъ заводахъ своего вѣдомства, какъ Уральскихъ такъ и внѣ Уральскихъ. Въ этомъ отношеніи особенно важно поддержать то единство управленія, которое проявляется при первоначальномъ назначеніи нарядовъ и которое только одно можетъ обезпечить наиболѣе экономическое и рациональное ихъ распредѣленіе. Столкновеніе въ этомъ дѣлѣ двухъ властей можетъ повести къ весьма вреднымъ послѣдствіямъ.

Что касается остальныхъ видовъ непосредственнаго участія Главнаго Начальника въ управленіи заводами, то Экспедиція находила бы вполне цѣлесообразнымъ расширить съ этой стороны самостоятельность заводоуправленій, какъ того желаетъ и Высочайше одобренная программа. Такъ, при существованіи фактическаго контроля и большей заинтересованности заводоуправленій въ успѣшномъ ходѣ операций (процентное вознагражденіе) уже не представится надобности стѣснять дѣятельность Горныхъ Начальниковъ тѣсными рамками смѣтныхъ цѣнъ на матеріалы. Все такого рода ограниченія являются въ большинствѣ случаевъ совершенно бесполезными формальностями: при постоянности заводоуправленія, Главный Начальникъ не можетъ не дать требуемаго разрѣшенія подъ опасеніемъ вредныхъ остановокъ въ заводскомъ хозяйствѣ.

Эти соображенія приводятъ Экспедицію къ мысли, что въ настоящее время Главный Начальникъ уже не можетъ быть представителемъ *единства* въ управленіи заводами и долженъ уступить эту роль Горному Департаменту; въ противномъ случаѣ на Уралѣ окажутся или два самостоятельныхъ распорядителя, если Главный Начальникъ не будетъ подчиненъ Горному Департаменту, или образуется лишняя инстанція, если такое подчиненіе будетъ имѣть мѣсто. То и другое составляетъ большой порокъ въ организаціи управленія. Роль Главнаго Начальника по отношенію къ казеннымъ заводамъ должна быть поэтому *инспекторскою*, сходною въ главныхъ чертахъ съ значеніемъ его для частныхъ заводовъ. Это необходимо не только

въ видахъ простѣйшей и лучшей организаціи управленія казенными заводами, это необходимо также въ видахъ безпристрастнаго отношенія Главнаго Начальника къ казеннымъ и частнымъ заводамъ. Тѣ требованія, которыя онъ признаетъ возможными предъявлять къ частнымъ заводамъ въ отношеніи безопасности и здоровья рабочихъ, правильности разработки рудниковъ, правильной эксплуатаціи лѣса, должны быть предъявляемы и къ казеннымъ. А между тѣмъ всѣ требованія этого рода идутъ не рѣдко въ разрѣзъ съ хозяйственными выгодами; смѣшеніе этихъ двухъ точекъ зрѣнія могло бы имѣть весьма невыгодные результаты. Въ главѣ о процентномъ вознагражденіи заводоуправленій изъ чистой прибыли было уже говорено о необходимости защитить рабочихъ отъ возможной эксплуатаціи ихъ и о необходимости сохранить и на будущее время за Главнымъ Начальникомъ утвержденіе вѣдомостей о платахъ; если же послѣдній будетъ по прежнему отвѣтственнымъ и за успѣшный ходъ заводскаго хозяйства, предположенная мѣра едва ли доставитъ рабочимъ достаточную гарантію.

Въ общихъ чертахъ въ составъ инспекціи, возлагаемой на Главнаго Начальника, должны, по мнѣнію Экспедиціи, входить:

1) Наблюденіе за отношеніемъ заводоуправленій къ рабочему населенію.

2) Наблюденіе за правильною эксплуатаціею лѣсовъ и рудниковъ.

3) Наблюденіе за поддержаніемъ и своевременнымъ ремонтомъ заводскихъ зданій и сооруженій.

4) Наблюденіе за ходомъ выполненія казенныхъ нарядовъ.

5) Наблюденіе за продажей казенныхъ металловъ на Нижегородской ярмаркѣ.

6) Наблюденіе за правильными отношеніями заводоуправленій къ стороннимъ вѣдомствамъ, въ частности къ приемщикамъ заезывающихъ вѣдомствъ и къ ревизорамъ Государственнаго Контроля, и

7) Общее наблюденіе за дѣйствіемъ заводоуправленій съ правомъ немедленнаго пресѣченія злоупотребленій на основаніи ст. 846 Горнаго Устава.

Въ частности, по п. 2—4 дѣятельность Главнаго Начальника будетъ встрѣчаться съ дѣятельностью Государственнаго Контроля и взаимное содѣйствіе этихъ учреждений, по мнѣнію Экспедиціи, является, въ высшей степени желательнымъ.

Съ измѣненіемъ роли и значенія Главнаго Начальника, необходимость единства въ дѣйствіяхъ заводовъ нисколько не уменьшается. Напротивъ того, съ отмѣной штатныхъ положеній, обусловливавшихъ въ весьма значительной степени единство заводскихъ операций въ дореформенное время, необходимость объединяющей власти является еще болѣе настоятельною. Такъ какъ Главный Начальникъ въ настоящее время, по измѣнившимся условіямъ, уже не можетъ играть этой роли, то послѣдняя нынѣ должна принадлежать Горному Департаменту.

Экспедиція вполне раздѣляетъ выраженное въ п. 10 Высочайше одобренной программы мнѣніе о необходимости расширенія самостоятельности Горныхъ Начальниковъ. По убѣжденію ея, все хозяйство завода должно быть предоставлено распоряженію послѣднихъ, безъ стѣсненія ихъ предварительными разрѣшеніями и формальностями, лишь бы правильное счетоводство и компетентный контроль дѣлали возможнымъ возложеніе на нихъ полной ответственности за свои дѣйствія. Словомъ, вопросъ *какъ* вести хозяйство, подлежитъ единоличному рѣшенію Горнаго Начальника. Но общее направленіе дѣятельности заводовъ, т. е. вопросъ о томъ, что они должны дѣлать и *какія* операціи должны производить, подлежитъ вѣдѣнію центральной власти. Сюда принадлежатъ въ частности:

Во 1-хъ, предварительное разсмотрѣніе всѣхъ заводскихъ смѣтъ и плановъ дѣйствія. Имѣя въ виду средства производтельности каждаго изъ заводовъ, какъ Уральскихъ такъ и внѣ Уральскихъ, стоимость различныхъ операций на каждомъ изъ нихъ и условія сбыта издѣлій, Горный Департаментъ долженъ направлять свои усилія къ наиболѣе выгодному и целесообразному распредѣленію операций. Отдѣльнымъ заводоуправленіямъ слишкомъ склонны не считаться съ интересами другихъ казен-

ныхъ заводовъ, чтобы безъ объединяющей власти дѣйствовать постоянно къ выгодѣ казны. Особенно это относится до тѣхъ изъ заводовъ, которые получаютъ для своихъ операций чугуны съ другихъ округовъ. Такъ, въ подробныхъ отчетахъ указывалось уже на убыточность дѣйствій Пермскаго завода по приготовленію желѣза и желѣзныхъ издѣлій по частнымъ заказамъ. Въ лучшемъ случаѣ онъ получаетъ возможность отнести на послѣднее не большую часть своихъ накладныхъ расходовъ; между тѣмъ какъ чугуноплавильный заводъ, продавая чугуна отправляемаго въ Пермь, могъ бы выручить весьма значительную прибыль. При большомъ объемѣ производства въ заводѣ, на каждое издѣліе падаетъ менѣе накладныхъ расходовъ—это простое соображеніе побуждало Горныхъ Начальниковъ расширять свои операции, верѣдко конкурируя съ другими заводами, казенными же и горнаго же вѣдомства; въ комиссіяхъ по дачѣ нарядовъ Горный Департаментъ былъ не разъ свидѣтелемъ подобной конкуренціи. Въ результатъ ея *въ мѣшечкѣ случай* оказывалось увеличеніе процента накладныхъ расходовъ въ побѣжденномъ заводѣ *въ той же мѣрѣ*, въ какой произошло уменьшеніе его въ побѣдившемъ; но если за побѣдой слѣдовала въ первомъ заводѣ постройка приспособленій въ цѣну заказа, а въ послѣднемъ перечисленіе ихъ въ инашее наименованіе, то потери казны выражались серьезными цифрами.

Во 2-хъ, предварительное разсмотрѣніе всѣхъ предположеній о новыхъ постройкахъ. Съ возведеніемъ ихъ связывается не рѣдко весьма значительное измѣненіе въ направленія дѣятельности заводовъ, а потому Горный Ученый Комитетъ въ этомъ дѣлѣ долженъ руководствоваться тѣми же основаніями, которыя положены въ предъидущемъ пунктѣ. На примѣръ Пермскаго завода можно показать, какъ желѣзодѣлательныя устройства возникли въ виду временной потребности, которая могла быть лучше удовлетворена Воткинскимъ заводомъ, и какъ они принимали все болѣе и болѣе широкіе размѣры. Въ настоящее время результатомъ такого порядка является требованіе большихъ заказовъ ради существующихъ устройствъ и немаловажныя убытки, притыляемыя этими операціями въ двойномъ

направленія: во 1-хъ, тѣмъ, что онѣ затрачиваютъ чугуна, который могъ бы дать при продажѣ значительную выгоду казнѣ, а во 2-хъ, независимо отъ того, не окупаютъ даже своей цеховой стоимости. Пока еще вредныя послѣдствія указанныхъ строительныхъ операций ограничиваются убыткомъ казны; но пройдетъ болѣе или менѣе значительный промежутокъ времени, — къ этому дѣлу будутъ приучены рабочія и рядомъ съ убыткомъ будетъ играть роль уже и рабочій вопросъ. Между тѣмъ центральная власть, встрѣтившись съ новымъ спросомъ на тотъ или другой продуктъ, прежде всего должна остановиться на вопросѣ о томъ, гдѣ необходимо развить или вновь установить производство, и выбирать между отдѣльными заводами, отдать предпочтеніе тѣмъ, которыя, во 1-хъ, имѣютъ уже соответствующую специальность въ производствѣ, а во 2-хъ, наиболѣе благоприятно расположены по отношенію къ снабженію сырымъ матеріаломъ (чугуномъ). Отдѣльный заводъ едва ли можетъ входить въ такія соображенія.

Въ 3-хъ, распредѣленія казенныхъ нарядовъ по самому существу своему предполагаетъ участіа центральной власти. Такъ какъ принимая тѣ или другія заказы Горный Департаментъ вмѣстѣ съ тѣмъ принимаетъ на себя отвѣтственность передъ заказывающими вѣдомствами *за болѣе дешовое ихъ выполненіе*, тѣмъ можно было бы достигнуть другими находившимися въ ихъ распоряженіи средствами, а затѣмъ въ исправной къ назначенному сроку доставкѣ надѣлій, то руководящая роль его въ этомъ дѣлѣ представляется еще болѣе необходимою, чѣмъ во всѣхъ другихъ операціяхъ.

Этими тремя пунктами исчерпываются ограниченія, которыми Экспедиція признаетъ необходимымъ стѣснить самостоятельность заводовъ; изъ того, что всѣ указанныя въ нихъ операціи (разсмотрѣніе плановъ дѣйствія и смѣтъ, обсужденіе предполагаемыхъ построекъ, распредѣленіе казенныхъ нарядовъ) требуютъ совмѣстной дѣятельности Горнаго Департамента, рассматривающихъ смѣты и заказывающихъ вѣдомствъ, и что кромѣ нихъ въ специальнос вѣдѣніе Горнаго Департамента не передается никакихъ другихъ операцій, видно, что Экспедиція относилась съ крайнею осторожностью къ вопросу о стѣсненіи Горныхъ Начальниковъ.

Въ указанныхъ предѣлахъ Горный Начальникъ долженъ пользоваться полной самостоятельностью въ способахъ производства техническихъ и хозяйственныхъ операций. Мало того, съ измѣненіемъ роли и значенія Главнаго Начальника, къ Горнымъ Начальникамъ должно перейти и право выбора и перемѣщенія своихъ помощниковъ въ той же мѣрѣ, какъ оно принадлежало до сихъ поръ Главному Начальнику.

Но степень самостоятельности, по мнѣнію Экспедиціи, должна находиться въ прямомъ соотвѣтствіи со степенью ответственности.

Какъ опредѣлять однако ответственность Горныхъ Начальниковъ? Дѣйствующими закономъ она назначается за уголовныя и дисциплинарныя проступки. Не касаясь порядка привлеченія ихъ къ ответственности по дѣламъ такого рода, Экспедиція считаетъ необходимымъ остановиться только на двухъ вопросахъ, не вполнѣ разрешенныхъ на основаніи существующихъ узаконеній: 1) на ответственности Горныхъ Начальниковъ за *неправильное* употребленіе операціоннаго кредита и 2) на ответственности ихъ за нехозяйственность распоряженій и за причиненныя послѣдними убытки казмѣ.

1) Громадные убытки и вапутанность, причиною которыхъ были еще недавно неправильное употребленіе операціоннаго кредита на постройки и на приготовленіе издѣлій на продажу, заставляютъ придавать большое значеніе карательнымъ мѣрамъ за нарушеніе проектированныхъ выше запрещеній. Размѣръ убытковъ не позволяетъ рассчитывать на возможность ихъ возмѣщенія со стороны виновныхъ; поэтому, мѣры *предупрежденія* здѣсь наиболѣе уместны. Въ этихъ видахъ Экспедицію было между прочимъ предложена указанная выше классификація сѣтнхъ подраздѣленій; но она имѣетъ только ту выгоду, что отчетливо указываетъ заводу управленію границы его полномочій. Эти границы однако, могутъ быть все таки нарушены; практика знаетъ еще болѣе рѣзкія нарушенія. Какъ поступить наиримѣрь въ томъ случаѣ, если Горный Начальникъ израсходовалъ на какое нибудь сооруженіе 100 тыс. р. изъ операціоннаго кредита? Отказаться отъ преслѣдованія подобныхъ случаевъ—зна-

чить допустить и въ будущемъ такую же запутанность въ хозяйствѣ, какую съ большими жертвами для Государственнаго Казначейства приходится распутывать нынѣ. Обратитъ же въ начетъ сумму 100 тыс. р. было бы иногда и несправедливо; сооруженіе можетъ все таки принести какую либо пользу если не нынѣ, то въ будущемъ. Степень этой пользы не подлежитъ точному опредѣленію, а слѣдовательно и ущербъ нельзя выразить въ цифрахъ; въ нѣкоторыхъ случаяхъ послѣдній состоитъ только въ несвоевременной затратѣ денегъ при затруднительномъ положеніи Государственнаго Казначейства (мотивъ не рѣдко служащій основаніемъ отказа Государственнымъ Совѣтомъ кредитовъ). Въ виду этого, Экспедиція признавала бы совершенно необходимымъ установить за такія нарушенія правилъ, независимо отъ причиняемаго ими убытка, карательныя мѣры хотя бы въ видѣ штрафа въ 1% съ неправильно затраченной суммы. Не надо забывать, что многократныя жалобы и протесты со стороны Пермской Контрольной Палаты на Управленіе г. Алексѣева пушечнымъ заводомъ своевременно не имѣли никакихъ результатовъ; а теперь о возмѣщеніи казны громадныя убытковъ не можетъ быть и рѣчи.

Штрафъ этотъ можетъ налагаться и въ административномъ, и въ ревизіонномъ порядкѣ (Совѣтомъ Государственнаго Контроля, а въ случаѣ протеста Министра Государственныхъ Имуществъ—Сенатомъ) за формальныя нарушенія этого рода, если только заводууправленіе не представитъ уважительныхъ основаній въ оправданіе неотложной ихъ необходимости.

2) Если ревизія или административный надзоръ обнаружитъ нехозяйственность или техническую несостоятельность распоряженій и слѣдствіемъ ихъ окажутся убытки казны, подлежатъ ли они возмѣщенію со стороны Горнаго Начальника, предполагая въ его дѣлѣхъ отсутствіе признаковъ уголовного правонарушенія? Не касаясь порядка наложенія административныхъ заысканій, Экспедиція не можетъ не замѣтить, что установленіе хозяйственнаго и технического контроля и надлежащей ревизіи останутся совершенно безплодными, если съ ними не будетъ саязана опредѣленная отвѣтственность распорядителей.

Какъ говорено было выше, ревизіонные приговоры должны быть составляемы по рассмотрѣніи отчетности за годовой періодъ времени, причемъ въ окончательномъ выводѣ должны быть приняты въ расчетъ всѣ обстоятельства свидѣтельствующія, какъ въ пользу заводоуправленія, такъ и во вредъ ему. Сравнивая результатъ дѣйствія заводовъ за данный годъ съ таковымъ же за предыдущій, Горный Ученый Комитетъ можетъ прійти къ заключенію о технической, а Совѣтъ Государственнаго Контроля къ заключенію о хозяйственной несостоятельности заводоуправленія. Такія постановленія должны имѣть свои послѣдствія. Горный Ученый Комитетъ и Совѣтъ Государственнаго Контроля должны опредѣлять въ общихъ выраженіяхъ степень этой несостоятельности (мелкія ошибки, среднія и грубыя). По мнѣнію Экспедиціи, въ случаѣ незначительности допущенныхъ заводоуправленіями ошибокъ достаточно сообщить ихъ къ свѣдѣнію заводоуправленій и руководству для изобѣжанія ихъ на будущее время; въ болѣе важныхъ случаяхъ заводоуправленіе должно лишиться вознагражденія изъ чистой прибыли заводовъ, а грубыя ошибки должны вести за собою увольненіе.

Сано собою разумѣется, что Министръ Государственныхъ Имуществъ и Государственный Контролеръ въ отношеніи приговоровъ Совѣта Государственнаго Контроля сохраняютъ тѣже средства протеста, какія нынѣ присвоены въ настоящее время.

Непротестованныя Министромъ Государственныхъ Имуществъ и Государственнымъ Контролеромъ постановленія Совѣта Государственнаго Контроля, сообщаются Контрольной Палатѣ и Главному Начальнику для наблюденія за ихъ исполненіемъ.

У. Пунктомъ 15-мъ Высочайше одобренной программы на Экспедицію возложено:

*„Составленіе проекта новыхъ штатовъ для заводовъ“.*

Итогъ штатныхъ суммъ Уральскихъ заводовъ, входящихъ въ составъ накладныхъ расходовъ по управленію ими, достигаетъ 550 т. р. (548.806 р.), если основываться на данныхъ послѣдней финансовой смѣты, что составляетъ менѣе 10% об-

щей цеховой стоимости исчисленныхъ въ планѣ дѣйствія заводовъ издѣлій (исключая изъ числа послѣднихъ работы въ счетъ будущей смѣты 6.403.690 р.—760.425 р.=5.643.265 р.).

Въ составъ суммы 548.806 р. входятъ однако, слѣдующія цифры:

а) содержаніе госпиталя и богадѣльни при Березовскомъ промыслѣ . . . . .	8.925 р.
б) содержаніе госпиталя и богадѣльни Миасскихъ золотыхъ промысловъ . . . . .	1.654 „
в) содержаніе Камскаго завода . . . . .	4.216 „
	<hr/>
	14.795 р.

Эти три статьи расходовъ не имѣютъ уже нынѣ никакого отношенія къ операціямъ *дѣйствующихъ* заводовъ, а потому въ расчетъ слѣдуетъ принимать при разцѣнѣ издѣлій и выводѣ балансовъ только (548.806—14.795) 534.011 р. накладныхъ расходовъ.

Разбивая послѣднюю сумму на части, получаемъ слѣдующія цифры:

отъ содержанія Уральскаго Горнаго Правленія	16.950 р.	
„ госпиталей и аптекъ . . . . .	65.789 р.	
„ богадѣленъ . . . . .	16.905 „	
„ пособій заболѣвшимъ . . . . .	7.682 „	
взносы въ товарищество . . . . .	16.237 „	
повинности за мастеровыхъ . . . . .	1.460 „	
Пожарная часть:		
лошади и инструменты . . 7.318 р. }		
фурмана и прочее . . . 5.472 „ }	12.790 „	
	<hr/>	
	137.813 р.	

120.863 р.

Личный составъ:

техники . . . . .	80.276 р.
члены конторы . . . . .	8.120 „
бухгалтерія . . . . .	21.320 „
дѣлопроизводство . . . . .	25.550 „ *)

\*) 23.950+600+1.000=25.550.

## Магазинная администрація:

смотрителя . . . . .	27.200 р.	
вахтера . . . . .	8.724 „	
	<hr/>	35.924 р. *)

## Цеховая администрація:

надзиратели, уставщики и мастера . . . . .	18.464 „	
	<hr/>	189.654 р.
канцелярскіе припасы . . . . .	12.968 „	
писцы и проч. . . . .	61.730 „	
	<hr/>	74.698 „
особые расходы: музеи, библіотеки, содержаніе почтового сообщенія, поддержаніе оружей- наго дѣла и проч. . . . .		14.870 „

## Хозяйственные расходы:

отопленіе и освѣщеніе . . . . .	9.094 р.	
сторожа, разсылные и проч. . . . .	32.503 „	
конюшни . . . . .	25.777 „	
развѣзды . . . . .	7.638 „	
ремонтъ . . . . .	41.963 „	
	<hr/>	116.975 „
		534.010 р.

Пересмотръ штатовъ Уральскаго Горнаго Правленія не возложенъ на Экспедицію. Тѣмъ не менѣе слѣдуетъ указать, что съ измѣненіемъ роли Главнаго Начальника въ управленіи казенными заводами кругъ дѣйствій перваго дѣлопроизводства и бухгалтеріи Управленія горною частью на Уралѣ (нынѣ замѣнившаго собою Горное Правленіе) подвергнется серьезному сокращенію.

а) Въ числѣ занятій перваго дѣлопроизводства, перечисленныхъ въ § 12 инструкции означенному Управленію, находятся между прочимъ, слѣдующіе шесть пунктовъ: н. 8) распредѣленіе нарядовъ по казеннымъ заводамъ, наблюденіе за своевременнымъ выполненіемъ ихъ заводами и отправкою къ мѣстамъ назначенія; 9) переписка возникающая о разностяхъ въ пріемѣ и сдачѣ металловъ и издѣлій въ мѣста назначенія и вообще

---

\*) Сумма 35.924 р. + 18.464 р. = 54.388 р.

объ измѣненіяхъ въ нарядахъ; 10) о новыхъ постройкахъ и объ исправленіи старыхъ, представленіе плановъ и смѣтъ на нихъ на утвержденіе, ходатайство объ отпускѣ потребныхъ на это суммъ; 11) о продажѣ металловъ на ярмаркѣ и въ другихъ мѣстахъ; 12) о передачѣ казеннаго имущества при перемѣнѣ Горныхъ Начальниковъ; о недостаткахъ въ казенномъ имуществѣ и разнаго рода убыткахъ происходящихъ отъ разныхъ причинъ.

Во многихъ изъ указанныхъ случаевъ роль Главнаго Начальника и нынѣ проявляется лишь временами; сюда относятся распредѣленіе казенныхъ нарядовъ, составленіе плановъ и смѣтъ на постройки. При болѣе цѣлесообразности и дѣлостности организаціи въ управленіи казенными заводами, значеніе его какъ непосредственнаго распорядителя должно, однако, согласно изложенному выше, уступить мѣсто роли инспектора. При этомъ нельзя не замѣтить, что если условіемъ успѣшнаго надзора со стороны Государственнаго Контроля ставится въ настоящее время знакомство съ операціями заводовъ на мѣстѣ, то еще болѣе важную важность имѣетъ такая постановка дѣла по инспекціи въ административномъ порядкѣ. Развѣздамъ должно быть въ этой области дано еще большее преимущество передъ бумажной перепиской.

При такомъ порядкѣ въ первомъ дѣлопроизводствѣ будетъ сосредоточиваться только матеріалъ для наблюденія за операціями заводовъ по выполненію нарядовъ и за другими дѣйствіями ихъ, которыя требуютъ надзора инспекторской власти.

Для этой цѣли Управленіе должно имѣть *дубликаты* той административной отчетности объ успѣхѣ работъ по приготовленію нарядовъ, о ходѣ главнѣйшихъ техническихъ операцій, о результатахъ годовой дѣятельности ихъ и т. п. которая будетъ въ подлинникѣ представляться Горному Департаменту.

Экспедиціе уже было выражено, что непосредственное участіе Главнаго Начальника, какъ лица пользующагося особымъ довѣреніемъ Министра, необходимо сохранить въ дѣлѣ продажи металловъ на ярмаркѣ въ виду крупнаго размѣра операцій. Сюда относятся именно назначеніе предварительныхъ продажъ

ныхъ цѣнъ; но такъ какъ предварительныя цѣны могутъ въ дѣйствительности оказаться весьма различными отъ установившихся на ярмаркѣ, то необходимо и дальнѣйшее участіе въ этомъ дѣлѣ Главнаго Начальника. Поэтому желательно даже присутствіе его на ярмаркѣ во время заключенія сдѣлокъ на продажу желѣза. Но во всемъ этомъ дѣлѣ важно именно *личное* участіе Главнаго Начальника, а не перваго дѣлопроизводства Управленія. Конечно, и въ масѣ другихъ дѣлъ, относящихся до непосредственнаго управленія заводами, мнѣніе Главнаго Начальника, какъ первостепеннаго органа инспекціи, сохранить свою важность (сюда впрочемъ едва-ли можно причислить упомянутую въ п. 9 переписку о разностяхъ въ пріемѣ и сдачѣ металловъ и издѣлій въ мѣста назначенія). Но во всякомъ случаѣ выясненіе дѣла будетъ начинаться сношеніемъ возбуждающаго переписку мѣста съ округомъ, а мнѣніе Главнаго Начальника должно имѣть значеніе отзыва не непосредственнаго распорядителя, а компетентнаго органа надзора; и притомъ въ уясненіи дѣла преобладающая роль будетъ принадлежать не первому дѣлопроизводству, а личному знанію и знакомству съ дѣломъ Главнаго Начальника.

Остальные (кромя выше перечисленныхъ шести) семь пунктовъ, обнимающихъ по инструкціи занятія перваго дѣлопроизводства, на сколько они не касаются личнаго состава самаго управленія, подвергнутся также нѣкоторому сокращенію съ увеличеніемъ самостоятельности Горныхъ Начальниковъ; скаванное относится въ особенности до п.п. 5 и 6 (переписка съ мѣстами и лицами другихъ вѣдомствъ по разнымъ предметамъ, не касающимся прочихъ отдѣловъ Управленія, и всѣ дѣла, относящіеся до законоположеній, новыхъ постановленій и учрежденій и особая обязанность ни до какого отдѣла не относящаяся).

За дѣлопроизводствомъ останутся безъ измѣненія только дѣла о личномъ составѣ и хозяйственныхъ расходахъ Управленія. Кроме того дѣлопроизводитель сохранитъ за собою обязанности Помощника Главнаго Начальника (§ 16).

6) Въ числѣ обязанностей бухгалтерін инструкціе указаны

между прочимъ слѣдующія; 3) распределение между казенными заводами суммъ по смѣтамъ ассигнованныхъ на дѣйствіе ихъ, на постройки и на надобности ихъ; 4) переводы ассигнованныхъ суммъ изъ одного округа въ другой за исполненные заказы и по другимъ случаямъ; 6) переписка съ контрольными учрежденіями по начетамъ на заводскія управленія и вообще по недоразумѣніямъ и уклоненіямъ при исполненіи смѣтныхъ и насовыхъ правилъ; 15) разсмотрѣніе и повѣрка заводскихъ смѣтъ о доходахъ и расходахъ.

Два первыхъ изъ приведенныхъ пунктовъ, съ измѣненіемъ роли Главнаго Начальника, составляютъ обязанность Горнаго Департамента; послѣдній же пунктъ не составляетъ его обязанности и нынѣ, а заставляютъ контрольныя учрежденія вести переписку съ заводууправленіями не иначе какъ черезъ посредство Главнаго мѣстнаго Управленія, представляется крайне стѣснительнымъ и задерживающимъ своевременное разрѣшеніе ревизионныхъ дѣлъ. Въ томъ отдѣлѣ настоящаго отчета, гдѣ были проектированы измѣненія въ организаціи контроля, былъ указанъ болѣе удобный способъ, дающій возможность Главному Начальнику своевременно высказать свое мнѣніе по возбуждаемымъ вопросамъ.

Изложенныя выше соображенія указываютъ на возможность нѣкоторыхъ сбереженій въ составѣ расходовъ Управленія горною частью на Уралѣ, нынѣ относимыхъ на счетъ казенныхъ заводовъ. Переходя затѣмъ къ расходамъ окружныхъ администрацій, нельзя не обратить вниманіе прежде всего на значительный процентъ (около 25%) въ общей ихъ суммѣ расходовъ на госпитальную, богадѣленную и пожарную части, а также на взносы въ горнозаводскія товарищества.

1) Расходы этого рода составляютъ, какъ сказано, около четверти общей суммы накладныхъ. Значительная величина ихъ обуславливается, по мнѣнію Экспедиціи, не только недостаткомъ бережливости, но не въ малой степени и различіемъ въ обязанностяхъ, по отношенію къ рабочимъ, возлагаемыхъ зако-

номъ на казенныя и частныя заводууправленія. Дѣло въ томъ, что всѣ перечисленные категоріи расходовъ обязательны для казенныхъ заводовъ безусловно и независимо одинъ отъ другаго. Напротивъ, на частныхъ заводахъ, какъ извѣстно, горнозаводскихъ товариществъ совсѣмъ не существуетъ; учрежденіе ихъ, по ст. 39 особ. прил. X къ т. IX Св. Зак. и ст. 11 прав. о наймѣ рабочихъ на частныхъ горныхъ заводахъ, только *рекомендовано* частнымъ заводомъ и поставлено въ зависимость отъ согласія заводовладѣльцевъ. Отсутствіемъ взносовъ въ горнозаводскія товарищества однако, не исчерпываются преимущества частныхъ заводовъ. На казенныхъ—не только леченіе больныхъ производится безвозмездно, но въ теченіе 1—2 мѣсяцевъ больнымъ выдается еще до  $\frac{2}{3}$  жалованья, получавшагося ими прежде, (не считая случаевъ когда болѣзнь была послѣдствіемъ заводскихъ занятій, ст. 65 и прим. къ ней особ. прил. XII къ IX т. Св. Зак.); на частныхъ же заводахъ, даже при отсутствіи товариществъ, за леченіе больныхъ можетъ быть взимаема плата по таксѣ для больницъ, состоящихъ въ вѣдѣніи Приказовъ Общественнаго Призрѣнія, (также кромѣ случаевъ когда болѣзнь была послѣдствіемъ заводскихъ работъ, ст. 12 Правиль о наймѣ), а относительно денежнаго пособія заболѣвшимъ и ихъ семействамъ законъ не предъявляетъ къ владѣльцамъ никакихъ требованій.

Всѣ эти обстоятельства, въ соединеніи съ обыкновенно болѣе высокимъ размѣромъ заработной платы, составляютъ слѣдствіе не системы казеннаго управленія, а такого отношенія Правительства къ рабочему населенію, которое не обязательно для частныхъ заводовъ. Правда, въ частныхъ рукахъ (въ случаѣ наприм. продажи казенныхъ заводовъ) этого рода накладные расходы подвергнутся значительному сокращенію; но если послѣднее будетъ покушаться цѣною ухудшенія благосостоянія рабочихъ, то виды на возможность такого удешевленія не могутъ служить для Правительства мотивомъ ни для продажи казенныхъ заводовъ, ни для сокращенія при казенномъ управленіи расходовъ на больницы, горнозаводскія товарищества и пр.

Поэтому, если Экспедиція и считаетъ нужнымъ предлагать какія либо сокращенія въ этой области, то лишь на сколько

они обуславливаются возможностью болѣе рациональной организации дѣла, безъ всякаго ущерба для рабочаго населенія. Лучшимъ средствомъ для этого было бы удовлетворительное разрѣшеніе возбужденнаго еще въ 1878 году Государственнымъ Совѣтомъ вопроса о передачѣ казенныхъ горнозаводскихъ госпиталей и аптекъ въ вѣдѣніе земствъ и городскихъ обществъ. На нѣкоторыхъ заводахъ уже существуютъ одновременно земскія и казенныя госпитали (Каменскій, Воткинскій, Серебрянскій, Златоустовскій); понятно, что при такихъ условіяхъ соединеніе ихъ доставило бы обоюдную выгоду и земству, и заводу. Какъ извѣстно Горному Департаменту, неудачные результаты сдѣланныхъ до сихъ поръ въ этомъ направленіи попытокъ, иногда сопровождавшихся категорическимъ отказомъ земскихъ собораній отъ принятія горнозаводскихъ госпиталей и аптекъ, въ значительной долѣ объясняются тѣмъ, что въ моментъ обсужденія вопроса, условія передачи не представлялись достаточно выяснившимися. По мнѣнію Экспедиціи, предложенія горнаго вѣдомства слѣдовало бы формулировать слѣдующимъ образомъ:

а) Земство или городское общество принимаетъ на себя леченіе заводскихъ рабочихъ за влату отъ заводоуправленія по общей таксѣ, утверждаемой Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ для лицъ гражданскаго вѣдомства.

б) Для этой цѣли, если земство или городское общество признаетъ то необходимымъ, въ вѣдѣніе его передаются безвозмездно и со всѣмъ имуществомъ (по специальной описи) находящіеся въ заводахъ казенныя госпитали и аптеки.

и в) Если существованіе послѣднихъ вызывается преимущественно потребностями казенныхъ заводовъ, то земству и городскому обществу могутъ быть отпускаемы изъ Государственнаго Казначейства пособія на содержаніе врача и фельдшеровъ (или только фельдшеровъ, если признано будетъ возможнымъ ограничиться учрежденіемъ при заводахъ фельдшерскихъ пунктовъ).

На сколько такіа условія могутъ облегчить разрѣшеніе вопроса, видно, напримѣръ, изъ слѣдующаго: Верхотурское земство отказалось въ 1883 году отъ пріема госпиталей и аптекъ

Гороблагодатскаго округа (заводовъ Купшинскаго, Верхне и Нижнетуринскаго и Баранчинскаго) на томъ основаніи, что переходъ ихъ въ его вѣдѣніе обременилъ бы земскій бюджетъ новымъ расходомъ въ 13.000 руб.; между тѣмъ казнѣ ихъ содержаніе ихъ обходится около 18.000 руб., слѣдовательно, соглашеніе къ выгодѣ обѣихъ сторонъ все таки было бы возможно.

Точно также не маловажныя сбереженія могло бы дать удовлетворительное разрѣшеніе возбужденнаго Главнымъ Начальникомъ вопроса о передачѣ въ руки земства богадѣльнаго дѣла на казенныхъ заводахъ.

2) Содержаніе личнаго состава Уральскихъ казенныхъ заводовъ достигаетъ цифры 200 тыс. руб., представляющей собою сумму окладовъ болѣе чѣмъ 300 лицъ, при чемъ слѣдуетъ замѣтить, что обѣ цифры не представляютъ собою еще полныхъ итоговъ и не обнимаютъ содержанія казначеевъ, помощниковъ бухгалтеровъ и т. п., въ нѣкоторыхъ заводахъ получающихъ плату изъ общей суммы назначенной на жалованье писцамъ, канцелярскимъ служителямъ и т. п. (въ общей цифрѣ 61.730 р.).

а) Собственно техническая администрація обходится заводамъ въ 80 тыс. руб., въ томъ числѣ около 20% или 16 тыс. руб. четыре Горные Начальника, около 34% или 27 тыс. руб. четырнадцать управителей отдѣльныхъ заводовъ и 46% или 37 тыс. руб. остальные техники (33 человекъ). Что касается окладовъ содержанія первыхъ, то Экспедиція не можетъ не имѣть въ виду, что Горные Начальники преимущественно передъ всѣми другими чинами должны воспользоваться проектированнымъ выше процентнымъ вознагражденіемъ изъ выручаемой заводами чистой прибыли. Поэтому, основные оклады признается возможнымъ оставить приблизительно въ томъ же размѣрѣ какъ и нынѣ, т. е. по 4 тыс. руб. для Начальниковъ Гороблагодатскаго и Златоустовскаго округовъ и Воткинскаго завода \*) и 5 тыс. руб. для Начальника Пермскихъ заводовъ. Содержаніе Управителей отдѣльныхъ заводовъ предполагается опредѣлять, какъ и нынѣ, въ 2.000 руб., съ возвышеніемъ до

\*) Воткинскій Начальникъ получаетъ нынѣ 3.120 р.

этой цифры оклада Управителей Юговского и Артинского заводов и съ низведеніемъ до нея оклада Управителя Кушвинскаго завода; только Управителю Златоустовскаго завода необходимо сохранить нынѣ получаемый имъ окладъ 2.400 руб. Процентное вознагражденіе повлечетъ за собой нѣкоторое усиленіе *окладовъ* Управителей.

То же слѣдуетъ сказать и о содержаніи прочихъ *техниковъ*; но по отношенію къ нимъ Экспедиція, для улучшенія ихъ быта и для привлеченія къ дѣлу лучшихъ силъ, считаетъ должнымъ предложить еще другую мѣру—это *постепенный отводъ* для нихъ квартиръ въ натурѣ (съ устройствомъ казенныхъ домовъ) въ замѣнъ нынѣ выдаваемыхъ имъ квартирныхъ денегъ. Въ настоящее время содержаніе ихъ достигаетъ для наиболѣе важныхъ цеховъ Пермскаго завода 2.200—2.400 руб., а для остальныхъ цеховъ и заводовъ 1.000—1.200 руб.; съ постройкой же домовъ для квартиръ оно можетъ быть опредѣлено въ 2.000 руб. для первыхъ и въ 1.000 руб. для прочихъ.

При томъ положеніи смотрителей, которое они занимаютъ на отдѣльныхъ небольшихъ заводахъ въ качествѣ помощниковъ управителей, существованіе этихъ должностей не всегда можетъ быть оправдано дѣйствительною необходимостью. Это относится напримѣръ, къ смотрителямъ заводовъ Каменскаго, Нижнеисетскаго (въ особенности если его производство будетъ болѣе специализировано), Баранчинскаго, Верхнетуринскаго, Саткинскаго и Кусинскаго, получающихъ всего 6.000 р. ежегодно (5 чело-вѣкъ). Въ проектѣ штатовъ горныхъ заводовъ, представлявшемся въ Государственный Совѣтъ управляющимъ Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ Гнзземъ Ливеномъ, цѣль учрежденія этихъ должностей была указана двоякая (ст. 47): во первыхъ, смотрителя должны замѣнять управителей заводовъ въ случаѣ ихъ отсутствій или болѣзни, и во вторыхъ, должности смотрителей необходимы для подготовленія горныхъ инженеровъ къ занятію при открытіи вакансій мѣстъ заводскихъ управителей. Однако, учрежденіе специальныхъ должностей *на случай* отзывается слишкомъ большою роскошью и совершенно несообразно съ малымъ размахомъ производитель-

ности казенныхъ заводовъ, безъ того обремененныхъ слишкомъ большимъ размѣромъ накладныхъ расходовъ; замѣнить на время заболѣвшаго или отсутствующаго управителя долженъ одинъ изъ техниковъ, состоящихъ при большомъ заводѣ, или при окружномъ управленіи, или даже при Главномъ Начальникѣ (заводы Каменскій и Нижнеисетскій).

Что касается второй цѣли, указанной смотрителямъ проектомъ Кн. Ливсна—подготовки къ должности управителя, то и въ этомъ случаѣ отнесеніе содержанія смотрителя въ составъ заводскихъ накладныхъ расходовъ является неправильнымъ. Для практической подготовки молодыхъ инженеровъ горнаго вѣдомства имѣется особый кредитъ (§ 2 ст. 6), и слѣдовательно, рѣчь можетъ идти только объ увеличеніи этого кредита, а не о сохраненіи лишнихъ должностей въ составѣ заводской администраціи.

Однако, Экспедиція не отвергаетъ, что лучшимъ средствомъ подготовки была бы непосредственная дѣятельность на заводѣ въ качествѣ второстепенныхъ распорядителей. Положеніе практикантовъ, какъ простыхъ зрителей происходящаго на заводѣ, такой подготовки не дастъ. По мнѣнію Экспедиціи, исходомъ изъ этого положенія было бы порученіе практикантамъ, черезъ нѣсколько мѣсяцевъ по прикомандированіи ихъ къ заводу, должностей надзирателей цеховъ съ нѣскольکو болѣе широкими правами сравнительно съ тѣми, которыми пользуются надзиратели неокончившіе курса въ высшемъ техническомъ заведеніи. Именно, ихъ можно было бы поставить въ главѣ цеха, съ подчиненіемъ имъ кастеровъ, какъ это существуетъ, напримѣръ, на Тагильскихъ заводахъ. При этомъ, конечно, отпускаемое имъ отъ Горнаго Департамента содержаніе должно быть усилено тѣмъ окладомъ, который получаютъ надзиратели. Съ окончаніемъ срока командировки ихъ на практическія занятія, за ними должно быть сохранено право занимать ту же должность надзирателя съ полученіемъ, уже изъ заводскихъ суммъ, обоихъ окладовъ содержанія. Отъ такого порядка, безъ сомнѣнія, выиграютъ и молодые инженеры (въ отношеніи лучшей подготовки) и самый заводъ.

Наконецъ, остается указать на совершенное излишество такихъ должностей, какъ помощника управителя (1.195 р.), незначительнаго по объему своихъ операций, Юговскаго завода и какъ управителя Воткинскаго завода (2.400 р.), представляющаго собою единственный дѣйствующій заводъ подчиненный Горному Начальнику Камско-Воткинскаго округа.

б) Въ основу преобразованій дѣлопроизводства на казенныхъ заводахъ, Экспедиція признаетъ необходимымъ положить упраздненіе *коллегіальнаго порядка*, давно уже обратившагося въ пустую формальность и нимаю не гарантирующаго правильность управленія заводами. Съ этимъ преобразованіемъ должны исчезнуть не только расходъ на содержаніе членовъ конторъ (8.120 р.), но и значительная часть канцелярскихъ издержекъ, вызываемыхъ необходимостью составлять журналы засѣданій и т. п.

в) Какъ видно изъ таблицы, на бухгалтерію и дѣлопроизводство заводовъ расходуется (74.798 р. + 21.320 р. + 25.550 р.) болѣе 121<sup>1</sup>/<sub>2</sub> т. р., или 25<sup>0</sup>/<sub>0</sub> всѣхъ накладныхъ расходовъ. Въ проектахъ Экспедиціи заключается много отдѣльныхъ предположеній, которые должны повести къ упрощенію и слѣдовательно удешевленію заводскаго счетоводства и дѣлопроизводства. На первый планъ въ этомъ отношеніи должно быть поставлено упрощеніе операционнаго счетоводства и сокращеніе количества разцѣпокъ. Измѣненія въ отчетности передъ Государственнымъ Контролемъ (сокращеніе числа документовъ) съ установленіемъ техническаго и фактическаго контроля и сокращеніе ревизионной переписки при возможности разъяснить недоразумѣнія личными сношеніями позволятъ сдѣлать новую и немаловажную экономію въ трудѣ бухгалтеровъ, секретарей и инъсыводителей. Наконецъ, въ томъ же направленіи должны оказать влияние и два упрощенія въ организаціи управленія казенными заводами во 1-хъ, устраненіе Главнаго Начальника отъ роли посредствующей инстанціи между Горнымъ Департаментомъ и Горными Начальниками, которые вмѣстѣ съ тѣмъ получаютъ большую самостоятельность въ своихъ распоряженіяхъ, а во вторыхъ, только что упомянутое упраздненіе коллегіальнаго порядка.

Экспедиція исчисляетъ возможные въ этой области сбереженія не менѣе нѣсколькихъ десятковъ тысячъ рублей.

Указанныя выше сбереженія могутъ отчасти послужить источникомъ для увеличенія нѣкоторыхъ другихъ статей накладныхъ расходовъ; но проектировать нынѣ подробные планы казенныхъ заводовъ Экспедиція находитъ несвоевременнымъ, пока предположенныя ею мѣропріятія не получатъ надлежащаго утвержденія. Только въ видѣ примѣра и въ виду крайней необходимости сокращенія накладныхъ расходовъ Юговскаго завода, производительность котораго въ годъ достигаетъ всего 6 т. пуд. мѣди, Экспедиція считаетъ возможнымъ предложить для него слѣдующій размѣръ этихъ расходовъ.

Личный составъ:

Управитель . . . . .	2.000— 2.500 р.
Бухгалтеръ онъ же дѣлопроизводитель . . . . .	1.000 „
Смотритель магазина . . . . .	600 „
2 Надзирателя . . . . .	500 „
Писцы и проч. . . . .	1.500 „
	<hr/> 5.600— 6.100 р.

Госпиталь, аптека и богадѣльня (прежній размѣръ). . . . .	1.657 „
Пожарная часть (тоже) . . . . .	190 „
Конюшня и разъѣзды . . . . .	1.000 „
Канцелярскіе припасы . . . . .	200 „
Хозяйственные расходы (отопленіе, освѣщеніе, сторожа). . . . .	1.500 „
Ремонтъ зданій . . . . .	500 „
	<hr/>
всего . . . . .	10.647 р.

или по 1 р. 77 к. — 1 р. 85 к. на каждый пудъ продукта, вмѣсто 2 р. 50 к., причитающихся нынѣ  $\left(\frac{15.930}{6.000}\right)$  на пудъ мѣди.

Уклоняясь от составленія проекта новыхъ штатовъ, Экспедиція однако, считаетъ необходимымъ указать, что введеніе въ штатъ всѣхъ расходовъ указанныхъ въ таблицѣ и входящихъ въ составъ накладныхъ издержекъ, не можетъ быть признано цѣлесообразнымъ. Такъ, въ числѣ суммъ на содержаніе личнаго состава вознагражденіе смотрителей магазиновъ, надзирателей цеховъ, а тѣмъ болѣе уставщиковъ (трубочистъ по Перискому заводу) и вахтсровъ, если оно будетъ опредѣлено штатами, безъ всякой пользы для дѣла поведетъ къ стѣсненію самостоятельности Горнаго Начальника. Экспедиція приплюсь убѣдиться, что во многихъ случаяхъ установленныя штатами рамки на практикѣ не соблюдались и назначенныя штатами суммы выдавались лицамъ, дѣйствительныя обязанности которыхъ не имѣли ничего общаго съ наименованіемъ должностей, по которымъ ими получалось содержаніе. Нѣтъ никакой возможности выработать такіе штаты, которые могли бы, хотя бы съ приблизительною точностію опредѣлить на болѣе или менѣе продолжительный періодъ времени соответственныя оклады и число подобныхъ должностей; да едва ли и существуетъ дѣйствительная надобность въ стѣсненіи въ этомъ отношеніи Горныхъ Начальниковъ, особенно при новомъ порядкѣ, когда установленіемъ процентнаго вознагражденія съ чистой прибыли они будутъ побуждаться собственною выгодой къ соблюденію возможной бережливости. Надо замѣтить кромѣ того, что при составленіи и утвержденіи представляемыхъ смѣтъ, расходы этого рода не могутъ избыгнуть регулированія, если будетъ принятъ указанный Экспедиціею способъ исчисленія операціоннаго кредита.

По такимъ соображеніямъ изъ числа штатныхъ суммъ, ассигнуемыхъ изъ года въ годъ въ постоянномъ размѣрѣ, должны быть исключены и перенесены на операціонный кредитъ расходы въ суммѣ 54.388 р. Препятствіемъ къ этому не должно служить то соображеніе, что многіе изъ лицъ, занимающихъ указанныя должности, пользуются правами государственной службы; эти права во всякомъ случаѣ, представляется возможнымъ сохранить за ними.

Еще болѣе вѣскія соображенія говорятъ за выдѣленіе изъ

числа штатных суммъ значительной части хозяйственныхъ и другихъ матеріальныхъ расходовъ. Бромѣ измѣнчивости размѣра ихъ за сравнительно короткіе періоды времени, здѣсь необходимо еще принять въ расчетъ совмѣстность многихъ работъ и заготовокъ, производимыхъ одновременно для приготовления издѣлій и для общихъ заводскихъ потребностей. Специализація возможна здѣсь только *по роду* заготавливаемыхъ матеріаловъ или производимыхъ работъ. Такъ, въ своемъ мѣстѣ уже было говорено о необходимости относить всѣ *ремонтныя* работы на § 5 горной смѣты, исчисляя кредитъ для этого не по штатному назначенію, а въ размѣрѣ дѣйствительной потребности; такимъ образомъ, указанные въ таблицѣ 41.963 р., также не должны входить въ штатъ.

Что касается заготовительныхъ операций, то специализація возможна также въ отношеніи канцелярскихъ матеріаловъ и медикаментовъ, а потому расходъ на ихъ заготовку можно исчислять въ соотвѣствующихъ статьяхъ § 6, но съ тѣмъ, чтобы этого рода заготовки уже ни въ какомъ случаѣ не производились на счетъ операціоннаго кредита. Здѣсь возможно штатное ассигнованіе въ общихъ суммахъ въ той же мѣрѣ, какъ оно возможно по расходамъ на наемъ сторожей, разсыльныхъ и т. п. (внѣ нагазиновъ, цеховъ и самого завода). Всѣ остальные матеріалы (отопленіе и освѣщеніе) вслѣдствіе совмѣстной заготовки не могутъ уже подлежать специализаціи отдѣльно по приготовленію издѣлій и отдѣльно на общія надобности; поэтому, Экспедиція полагала бы приобрѣтеніе ихъ, въ размѣрѣ дѣйствительной потребности, относить на операціонный кредитъ \*).

Къ числу такого рода общихъ потребностей, удовлетворяемыхъ совмѣстно, принадлежитъ содержаніе *конюшенъ*. Въ настоящее время оно относится частью ка операціонный кредитъ, частью § 6 ст. 7 (содержаніе разнаго рода заведеній). Въ дѣйствительности, раздѣленіе этого расхода между цехами и заводскою администраціею возможно только послѣ производства

---

\*) Это сліяніе заготовки, однако, нисколько не затруднитъ учетъ дѣйствительнаго расхода ихъ противъ тѣхъ или другихъ нормъ.

раздѣлки конской поделкины; покупка же овса, сѣна, соломы, лошадей, производится конечно, совместно и при выдѣлѣ ассигнововъ никакъ нельзя опредѣлить сколько необходимо выписать въ расходъ по каждому изъ этихъ параграфовъ.

Регулировать содержаніе конюшни какими либо штатами или болѣе или менѣе постоянными росписаніями не представляется возможнымъ въ виду крайней измѣчивости цѣнъ фуража въ зависимости отъ урожая и условій заготовки и значительныхъ колебаній въ количествѣ потребныхъ заводу лошадей въ зависимости отъ расширенія или сокращенія производства. Въ штатахъ возможно только указать число лошадей назначаемыхъ въ исключительное пользованіе Горнаго Начальника, Управителя и т. д.

По мнѣнію Экспедиціи, удобнѣе всего можно было бы исчислять кредитъ на конюшни по одной изъ литеръ § 7 ст. 1 на основаніи подробныхъ данныхъ о количествѣ лошадей, о фуражномъ довольствіи и о прислугѣ для ухода за ними. Способъ исчисленія кредита, конечно, ни въ чемъ не долженъ предрѣшать отнесеніе расходовъ, при раздѣлкѣ, въ прямые или въ накладные расходы.

Если эти соображенія будутъ приняты къ руководству, то штатному опредѣленію должны подвергнуться лишь слѣдующія суммы:

Содержаніе Управленія горною частью на	
Уралѣ . . . . .	16.950 р.
Содержаніе личнаго состава . . . . .	135.266 „
Содержаніе писцовъ и канцелярскихъ служителей и канцелярскіе припасы . . . . .	74.698 „
Содержаніе сторожей и разсылныхъ. . . . .	32.503 „
<hr/>	
Всего.	259.417 р.

при чемъ въ примѣчаніяхъ къ штатамъ должно быть сдѣлано указаніе: во 1-хъ, на право пользованія нѣкоторыхъ служащихъ казенными лошадьми, и во 2-хъ, на постепенный отводъ нѣкоторымъ изъ техниковъ квартиръ въ натурѣ, съ отмѣною денежнаго квартирнаго довольствія.

Сумма 259.417 р. исчислена не принимая въ расчетъ возможныхъ въ ней сбереженій.

Изъ остальныхъ 274.603 р., входящихъ въ составъ приведенной выше таблицы (въ общей суммѣ 534.010 р.) подлежатъ ассигнованію:

по § 5 ремонтныя работы . . . . .	41.963 р.
„ „ 7 конюшня. . . . .	25.777 „ *)
„ „ „ отопленіе и освѣщеніе. . . . .	9.094 „
„ „ „ магазинная и цеховая администрація . . . . .	54.388 „
„ „ 8 непредвидѣнные расходы. . . . .	2.700 „
	<hr/>
	133.922 р.
и по § 6 (особыми статьями):	
госпитальная, богадѣленная и пожарная части. . . . .	103.166 „
пособія товариществамъ и повинности за мастеровыхъ. . . . .	17.697 „
разѣзды . . . . .	7.638 „
особые расходы: музей, библіотека, обсерваторія и т. п.). . . . .	12.170 „
	<hr/>
	140.671 р.
	<hr/>
Всего. . . . .	274.593 р.

Эти 274.593 р. не должны быть вводимы въ штатъ (за исключеніемъ развѣ временныхъ расходовъ на содержаніе врача и фельдшера).

## П Р И Л О Ж Е Н І Я

[illegible][illegible]

ОКРУГА И ЗАВОДЫ.	Личный со- ставъ.	Артиль и госпиталь.	Богдданск.	Конюшня.	Камеларскіе приказы.	Сторожа § 6 ст. 8.	Отопление и освѣщеніе.	Помарная, лошади и инструменты.	Разъѣзды.	Сторожа и проч.	Горюхавод- скія товари- щества.	Пособія и больницы.	Ремонтъ.	Музей и би- блиотечка.	Возвратная попечности.	Особые рас- ходы.	Итого, кромѣ личнаго со- става.	Общая итогъ.	Цеховая стоимость надѣлій см. 1887 г.			
Горьблагодатскій . . . .	66564	19954	739	7330	—	2250	3352	2956	1788	2187	3793	3480	6278	5180	995	12000	280	—	1000	73542	140106	1472732 р. 9,5%
Главная контора . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	616	—	244	—	1766	678	—	—	260	—	—	—	—	—	—
Кутузовскій . . . . .	—	9294	573	3404	—	780	1213	500	72	651	1196	—	1272	1070	170	3000	—	—	—	—	—	—
Верхне-Туринскій . . . . .	—	2500	167	1600	—	360	391	440	552	355	532	56	948	950	100	3000	—	—	—	—	—	—
Баранчинскій . . . . .	—	1678	—	932	—	240	394	440	252	283	586	48	900	1260	125	3000	—	—	—	—	—	—
Нижне-Туринскій . . . . .	—	3630	—	587	—	240	419	440	216	314	618	460	1116	600	200	1400	—	—	—	—	—	—
Серебрянскій . . . . .	—	2454	—	724	—	390	388	440	300	321	811	750	1190	1200	400	1000	—	—	—	—	—	—
Ильинскій . . . . .	—	348	—	83	—	120	244	40	144	—	—	380	174	100	—	100	—	—	—	—	—	—
Благодатскій . . . . .	—	—	—	—	—	120	303	40	252	19	—	20	—	—	—	500	—	—	—	—	—	—
Златоустовскій . . . . .	63482	13051	5732	1227	3346	3372	2541	2570	1176	2378	1740	1468	3984	5807	3770	13200	280	1460	13225	80307	143789	1017580 р. 14%
Главная контора . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	750	—	425	—	1468	—	—	—	260	—	—	—	—	—	—
Златоустовскій . . . . .	—	6438	2637	1046	2488	1446	1155	800	384	1128	696	—	2380	2520	2488	7310	—	930	12645	—	—	—
Саткинскій . . . . .	—	1392	1032	17	257	642	462	340	252	300	348	—	600	1950	850	2645	—	450	—	—	—	—
Кузнецкскій . . . . .	—	1392	1032	86	585	642	462	340	288	300	348	—	564	1037	132	1495	—	80	580	—	—	—
Артиллерійскій . . . . .	—	2250	1081	3	16	642	462	340	252	225	348	—	540	—	—	1750	—	—	—	—	—	—
Минскскій . . . . .	—	1579	—	75	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Каменискскій . . . . .	10830	1550	1421	—	20	—	1446	1000	696	537	206	500	770	650	20	3000	—	—	—	11816	22446	152547
Нижнеисетскскій . . . . .	9910	3350	1682	—	750	—	1281	1300	864	350	487	630	664	1100	290	3000	—	—	—	15748	25658	194463
Юговскскій . . . . .	8905	1110	390	2	185	559	937	500	—	477	190	—	1056	—	—	1500	—	—	150	7026	15931	55117
Пермскскій . . . . .	89199	4238	2802	—	—	5932	2540	2250 + 500	4600	1530 + 1092	500	1200	3288	2400	2007	3000	—	—	400	38279	107479	1695518
Воткинскскій . . . . .	27967	11379	—	4120	—	1182	385	1882	1500	543	402	380	2454	1100	600	6263	280	—	—	32440	60407	1055308
Кавскскій . . . . .	970	420	—	—	—	—	—	60	—	180	—	40	1464	—	—	1000	—	—	82	3246	4216	—
Березов. пром. . . . .	257827	55062	12736	12679	4301	13295	12482	13028	10624	9274	7318	7678	19958	16237	7683	42963	780	1460	14857	262404	520232	5643265 до 10%
Отъ Горного Правленія . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8925	23675	—
§ 8, ст. 1 . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	16950	2700	—
																					548807	—

VI. Высочайше утвержденною программю (пун. 19) на Экспедицію возложено между прочимъ:

*„Составленіе предположеній о наиболѣ полезномъ употребленіи нѣкоторыхъ специальныхъ капиталовъ, не получившихъ еще вполнѣ определеннаго назначенія“.*

1) Наиболѣе значительный изъ этихъ капиталовъ — запасный капиталъ горнозаводскихъ товариществъ, хранящійся въ Главномъ Казначействѣ въ числѣ депозитовъ Горнаго Департамента и составлявшій къ 1-му Января 1887 г. болѣе 932 тыс. р.

Какъ извѣстно, основнымъ фондомъ для образованія этого капитала послужили остатки отъ бывшихъ богадѣленной и ремонтной суммъ. По Высочайше утвержденному 27 Февраля 1867 г. мнѣнію Государственнаго Совѣта изъ общаго итога ихъ, въ то время достигавшаго 409.804 р., 200 т. р. было постановлено отдѣлить въ эмеритуру горныхъ инженеровъ, а болѣдную часть — 209.804 р. обратить въ фондъ для образованія горнозаводскихъ товариществъ. Въ 1868 г. однако, когда это Высочайшее повелѣніе было приведено въ исполненіе, въ эмеритуру было отчислено 282.700 р., а для образованія фонда горнозаводскихъ товариществъ осталось только 188.650 р. (общій итогъ богадѣленной и ремонтной суммы составлялъ въ то время 471.350 р. по номинальной стоимости процентныхъ бумагъ).

Въ законѣ 1867 г. содержится только общее указаніе на образованіе фонда для горнозаводскихъ товариществъ какъ на предметъ назначенія капитала; но въ немъ нельзя найти никакихъ данныхъ къ тому, чтобы считать его собственностью лишь тѣхъ товариществъ, которые существуютъ *исключительно на казенныхъ заводахъ*. Напротивъ, все заставляетъ прійти къ противоположному заключенію.

Во первыхъ, къ такому выводу приводитъ сравненіе текста закона съ текстомъ предположеній Комиссіи по пересмотру Горнаго Устава, послужившихъ поводомъ ко внесенію Министерствомъ Финансовъ соотвѣтственнаго представленія въ Государственный Совѣтъ. Въ означенныхъ предположеніяхъ сказано, что Комиссія призвала необходимымъ обратить вторую поло-

вину богадѣленнаго и ремонтнаго капиталовъ въ пользу вспомогательныхъ кассъ горнозаводскихъ товариществъ пропорціонально числу непремѣнныхъ работниковъ, состоявшихъ въ этомъ званіи на *частныхъ* заводахъ къ 19 Февраля, а на казенныхъ къ 8 Марта 1861 г.; въ тѣхъ же горнозаводскихъ обществахъ, состоявшихъ изъ непремѣнныхъ работниковъ, въ которыхъ не образовалось еще товариществъ, означенный капиталъ съ процентами на оный долженъ былъ храниться исприкосновеннымъ въ кредитныхъ установленіяхъ впредь до образованія упомянутыхъ товариществъ. Если сопоставить эти предположенія съ закономъ 1867 г., то нельзя не усмотрѣть, что Государственный Совѣтъ отказался лишь отъ мысли заранѣе предпрѣшать вопросъ о распредѣленіи фонда между отдѣльными товариществами; для устраненія же частныхъ заводовъ отъ права пользованія фондомъ необходимо было бы сдѣлать, въ виду общаго смысла законопроекта, спеціальную оговорку въ текстѣ закона.

Во вторыхъ, наличныя свѣдѣнія о происхожденіи фонда опять таки приводятъ къ заключенію о томъ, что по крайней мѣрѣ *нѣкоторые* изъ частныхъ заводовъ могутъ предъявить весьма солидныя претензіи на пользованіе имъ. Только однимъ изъ источниковъ его образовація—богадѣленная сумма имѣетъ чисто казенный характеръ: она составила изъ сборовъ, которые взымались на казенныхъ заводахъ или въ правительственныхъ учрежденіяхъ и которые въ послѣдующее время стали обращаться въ доходъ Государственнаго Казначейства (если только не были совсѣмъ отлѣнены). Но въ общей суммѣ фонда, этотъ источникъ далъ едва одну десятую; девять же десятыхъ его составились изъ ремонтной суммы, происхожденіе которой совершенно своеобразно и связано съ послѣдовавшимъ въ 1807 г. измѣненіемъ въ способѣ отбыванія повинностей приписнымъ въ горнымъ заводамъ населеніямъ. По закону 15 Марта того года приписанные въ казеннымъ и *нѣкоторымъ частнымъ* заводамъ крестьяне были замѣнены, въ известной пропорціи, непремѣнными (урочными) рабочими, избранными изъ ихъ среды для отбыванія конной и кѣшей службы. За свое освобожденіе крестьяне должны были внести опредѣленную сумму денегъ на

каждаго непремѣннаго работника для его обзаведенія, а на коннаго—сверхъ того для покупки ему 3-хъ лошадей. Изъ послѣднихъ то взносовъ и образовалась запасная ремонтная сумма, такъ какъ изъ каждаго 120 р. вносимыхъ за коннаго работника, 40 р. удерживались въ заводской кассѣ. Прямымъ назначеніемъ ея была покупка лошадей въ случаѣ убыли ихъ по несчастнымъ случаямъ. Къ этой же суммѣ какъ на казенныхъ, такъ и на частныхъ (прим. къ ст. 460 Уст. Горн.) заводахъ присоединялась часть ( $\frac{2}{3}$ ) отпускаемыхъ коннымъ работникамъ ремонтныхъ денегъ (по 6 к. въ день).

По изложеннымъ основаніямъ никакъ нельзя признать фондъ подлежащимъ раздѣлу только между товариществами *казенныхъ* заводовъ. Но если бы даже къ раздѣлу были привлечены и частные заводы, Экспедиція считаетъ долгомъ высказаться въ *принципѣ* противъ какого бы то ни было раздѣла его.

Прежде всего, трудно подыскать сколько нибудь справедливый масштабъ распредѣленія суммъ фонда. Такъ какъ въ Горномъ Уставѣ ремонтный капиталъ признается собственностью отдѣльныхъ рабочихъ (ст. 368 и 369), то принятое Комиссіею по пересмотру Горнаго Устава основаніе — пропорціональность числу бывшихъ непремѣнныхъ работниковъ представлялось единственно справедливымъ. Но въ настоящее время, по истеченіи болѣе четверти столѣтія со времени прекращенія обязательныхъ отношеній горнозаводскаго населенія, примѣненіе этого начала къ распредѣленію фонда между товариществами уже не можетъ имѣть такого значенія, а по отношенію къ частнымъ заводамъ, ни одинъ изъ которыхъ до нынѣ не учредилъ горнозаводскаго товарищества, такое распредѣленіе имѣло бы слѣдствіемъ лишь дальнѣйшее обращеніе части фонда въ кредитныхъ установленіяхъ бззъ пользы для дѣла.

Затѣмъ, есть весьма вѣское соображеніе, которое заставляетъ не только избѣгать дробленія фонда, но даже стремиться къ сліянію капиталовъ отдѣльныхъ горнозаводскихъ товариществъ, если не въ полномъ ихъ составѣ, то въ наиболѣе значительной части. Главнѣйшее назначеніе вспомогательныхъ кассъ—выдача пенсій или постоянныхъ пособій рабочимъ

ихъ вдовамъ и сиротамъ или временныхъ пособій въ тѣхъ случаяхъ, когда выбывшіе или уволенные рабочіе не выслужили установленныхъ для полученія минимальной пенсіи сроковъ; всѣ остальные виды безвозвратныхъ выдачъ \*) играютъ совершенно второстепенную роль. Но при операціяхъ этого рода состоятельность кассы можетъ считаться обеспеченною лишь въ томъ случаѣ, когда число участниковъ ея достаточно велико; въ противномъ случаѣ, какое нибудь чрезвычайное событіе въ хозяйствѣ отдѣльнаго завода сразу подорветъ ея существованіе. Только при многочисленности участниковъ является возможность примѣнить къ ней теорію вѣроятностей и принять, при исчисленіи размѣра пенсій и пособій, среднія цифры смертности. И чѣмъ болѣе товарищей, тѣмъ меньшимъ сравнительно запаснымъ капиталомъ можетъ довольствоваться касса. Слѣдовательно, сліяніе пенсіонныхъ фондовъ отдѣльныхъ товариществъ должно дать средства къ болѣе широкой постановкѣ дѣла, не говоря уже о томъ, что оно повлечетъ за собой упрощеніе счетоводства и удешевленіе администраціи \*). Весьма цѣнною является также возможность регулировать размѣры пенсій и пособій, поставивъ ихъ внѣ зависимости отъ случайныхъ условій (это однаю далско не исключаетъ возможности и необходимости принимать во вниманіе мѣстныя обстоятельства и специфическія условія производства).

Сліяніе пенсіонныхъ фондовъ при этомъ нисколько не подрѣшаетъ вопроса о больничныхъ кассахъ для каждаго товарищества въ отдѣльности. Нельзя не указать на существующее въ литературѣ мнѣніе о необходимости именно раздѣльнаго существованія больничныхъ кассъ отъ пенсіонныхъ (Кенпепъ, „Вспомогательныя кассы для горнорабочихъ“) въ виду значительнаго различія въ интересахъ, связанныхъ съ тѣми и другими, и въ организаціи управленія ими. Необходимо лишь за-

\*) При этомъ, конечно, имѣются въ виду только собственно операціи кассъ, не включая въ то число содержаніе администраціи.

\*) Въ 1865 году въ 14 товариществахъ расходы этого рода достигали 40 т. р. или болѣе 40% всѣхъ расходовъ.

жѣтять, что раздѣльное существованіе ихъ можетъ быть оправдано только при значительномъ объемѣ операций собственно больничныхъ кассъ; въ противномъ случаѣ (когда, напр., заводъ принимаетъ на себя выдачу помимо кассы пособій въ случаѣ болѣзни и т. п.) выдѣленіе для послѣднихъ фондовъ изъ общаго капитала горнозаводскихъ товариществъ едва-ли необходимо.

Точно также сліяніе пенсіонныхъ фондовъ не предрѣшаетъ вопросовъ о выдачѣ изъ нихъ ссудъ. Такое помѣщеніе средствъ кассъ должно быть признано не менѣе хорошимъ, чѣмъ покупка процентныхъ бумагъ, лишь бы сроки, на которыя выдаются ссуды не были слишкомъ продолжительными, а своевременный возвратъ ссудъ былъ обезпеченъ надлежащими мѣрами.

Въ концѣ концовъ Экспедиція полагаетъ, что капиталу, о которомъ идетъ рѣчь, не зачѣмъ давать инос назначеніе противъ указаннаго Высочайшимъ повелѣніемъ 1867 г.; онъ долженъ послужить ядромъ для образованія общаго пенсіоннаго фонда для горнорабочихъ не однихъ казенныхъ, но и частныхъ заводовъ (конечно, не безъ участія послѣднихъ во взносахъ, при помощи которыхъ капиталъ могъ бы возобновляться).

Чтобы не выйти далеко за предѣлы поставленной задачи, Экспедиція не станетъ входить въ разсмотрѣніе вопроса, какимъ способомъ могутъ быть частные заводы привлечены къ участию въ общей пенсіонной кассѣ и насколько наличный запасный фондъ при заводскихъ товариществахъ даетъ къ тому средства. Своею обязанностью Экспедиція считаетъ указать только на роль, которую фондъ можетъ играть въ лучшей постановкѣ дѣла на казенныхъ заводахъ. Роль эта весьма не мало-важна, — если принять во вниманіе, что фондъ до сихъ поръ въ полтора раза превышаетъ сумму отдѣльныхъ капиталовъ всѣхъ существующихъ горнозаводскихъ товариществъ.

Капитальнымъ недостаткомъ дѣйствующаго нынѣ временнаго положенія о вспомогательныхъ кассахъ слѣдуетъ признать слишкомъ низкій размѣръ пенсій и пособій. За службу или работу въ теченіе 35 лѣтъ рабочихъ можетъ получить пенсію въ размѣрѣ лишь половины годового оклада содержанія, и

то не по послѣднему окладу, а по среднему выводу содержа-  
нія, которое онъ получилъ за послѣдніе 10 лѣтъ своей службы  
(§ 14). Ранѣе 35 лѣтъ службы рабочій *по общему правилу* не  
можетъ самъ получать пенсію; чтобы имѣть право на полученіе  
ея до этого срока онъ долженъ быть признанъ неспособнымъ  
не только къ заводскимъ работамъ, но и вообще къ снисканію  
себѣ пропитанія (§ 9); причежъ размѣръ пенсіи для прослужив-  
шихъ даже 15 платныхъ лѣтъ не превышаетъ *шестой части*  
*средняго оклада*, т. е. не болѣе 20—30 р. въ годъ для про-  
стаго рабочаго (§ 12). Само собою разумѣется, что семейства  
умершихъ рабочихъ еще менѣе обезпечены кассою въ средствахъ  
своего существованія: пенсіи вдовъ составляютъ отъ  $\frac{1}{3}$  до  $\frac{1}{2}$ ,  
а вдовы съ дѣтьми—до  $\frac{2}{3}$  пенсіи выслуженной мужемъ.

Второй недостатокъ существующей организаціи кассъ заклю-  
чается въ ограниченіи состава участниковъ ея только тѣми рабо-  
чими, которые заключаютъ съ заводоуправленіемъ договоры не  
менѣе какъ на одинъ годъ; въ ст. 57 положенія о горнозаводскомъ  
населеніи казенныхъ горныхъ заводовъ (8 Марта 1861 года)  
прямо оговорено, что поденщики и вообще работники времен-  
ные къ товариществу не принадлежатъ и преимуществами его  
не пользуются. Благодаря этому ограниченію, общее число чле-  
новъ товариществъ на 18 казенныхъ заводахъ, едва достигаетъ  
7.000 человекъ, т. е. менѣе половины всего числа рабочихъ  
какъ на заводахъ, такъ и въ вспомогательныхъ работахъ. За-  
ключеніе контрактовъ собственно заводскими рабочими практи-  
куется довольно рѣдко; только во вспомогательныхъ работахъ,  
особенно куренныхъ оно представляетъ, хотя и не вездѣ (Перм-  
скій заводъ, Каменскій), болѣе постоянное явленіе. Такимъ  
образомъ, помощью кассъ можетъ пользоваться лишь меньшин-  
ство населенія; а между тѣмъ болѣе широкая организація кассъ  
не представляетъ собою ничего невозможнаго. Принимая въ  
составъ членовъ лицъ болѣе или менѣе постоянно работающих  
на заводѣ, хотя бы и не заключившихъ съ заводоуправленіемъ  
никакого контракта, товарищество и касса не подвергаются ни-  
какому риску, разъ они назначаютъ пенсію сообразно числу  
платныхъ лѣтъ и пропорціонально тѣмъ окладамъ, съ которыхъ

были уплачиваемы взносы (§ 8 и 12 временнаго положенія). Большее разнообразіе рисковъ, связанное съ разнообразіемъ работъ, не можетъ оказать значительнаго вліянія на вѣрность пенсіонныхъ расчетовъ; вліяніе это будетъ тѣмъ менѣе, чѣмъ болѣе капиталъ товарищества и чѣмъ шире объемы ихъ операцій.

2) Капиталъ пожертвованный въ 1862 году золотопромышленниками, получавшими въ разработку казенные пріиски Гороблагодатскаго округа, къ Январю 1886 года составлялъ сумму 73.000 р. Цѣлю его было—восполнить сложенные съ Горнаго Начальника обязанности въ отношеніи общественнаго призрѣнія, лежавшія на немъ до увольненія горнозаводскаго насленія отъ обязательной службы. Въ Высочайшемъ повелѣніи 27 Октября 1861 года, которымъ разрѣшалось принятіе пожертвованнаго капитала, назначеніе послѣдняго было указано весьма точно: *призрѣніе сиротъ и увѣчныхъ нижнихъ горныхъ чиновъ.*

Съ тѣхъ поръ прошло уже 25 лѣтъ, а капиталъ остается безъ употребленія, что вызываетъ большое неудовольствіе среди лицъ, такъ или иначе причастныхъ дѣлу. Усматривая въ этомъ неисполненіе Высочайшаго повелѣнія, они, въ бытность Экспедиціи на заводахъ Гороблагодатскаго округа, подали заявленіе о необходимости дать капиталу немедленное употребленіе.

Въ горномъ вѣдомствѣ существовалъ проектъ о раздѣленіи капитала между кассами горнозаводскихъ товариществъ; но предположеніе это еще въ 1868 году встрѣтило протестъ со стороны жертвователей. Такой же протестъ подали и Экспедиціи нѣкоторые золотопромышленники и обыватели Кушвинскаго завода. Основательность этого заявленія очевидна изъ того, что къ составу товариществъ принадлежитъ лишь меньшинство жителей округа (при томъ исключительно *казенныхъ* заводоу) и что члены товариществъ и нынѣ поставлены въ сравнительно болѣе благопріятныя условія.

Одна часть Высочайше опредѣленнаго капиталу назначенія въ настоящее время, вѣроятно, уже не можетъ быть при-

ведена въ исполненіе, потому что изъ увѣчныхъ нижнихъ горныхъ чиновъ, едва ли кто нибудь остался еще въ живыхъ. Остается, слѣдовательно, призрѣніе спроть неимѣющее прямого отношенія къ обязанностямъ горнозаводской администраціи. Въ той части отчета Экспедиціи, гдѣ говорилось о расходахъ на госпитали и богадѣльни, было указано на цѣлесообразность передачи тѣхъ и другихъ въ вѣдѣніе земствъ, одну изъ главныхъ задачъ котораго составляетъ именно дѣло общественнаго призрѣнія. Не иначе можетъ быть рѣшенъ и вопросъ о капиталѣ 1861 года; но передача его должна быть связана, конечно, съ употребленіемъ фонда исключительно на предметъ прямого назначенія. Слѣдуетъ надѣяться, что передача капитала ускорить и разрѣшеніе вопроса о госпиталяхъ и богадѣльняхъ существующихъ на казенныхъ заводахъ.

Нельзя не упомянуть, впрочемъ, что вопросъ о предоставленіи капитала въ вѣдѣніе земства поднимался еще въ концѣ шестидесятыхъ годовъ (просили сами золотопромышленники), но былъ разрѣшенъ отрицательно.

Въ поданномъ Экспедиціи заявленіи высказано желаніе возложить завѣдываніе капиталомъ на существующія въ с. Кушвѣ Дѣтское Убожшце и Благотворительное Общество; но, по мнѣнію Экспедиціи, рѣшеніе этого вопроса слѣдуетъ уже предоставить земству, которое, какъ болѣе компетентный органъ, должно обсудить мѣры къ наилучшей организаціи дѣла.

3) Въ бытность Экспедиціи въ Златоустѣ ей были представлены свѣдѣнія о капиталѣ принадлежавшемъ ликвидированной въ 1885 году вспомогательной кассы Мѣскаго горнозаводскаго товарищества. Въ то время онъ достигалъ 10.568 р.; на основаніи § 64 временныхъ правилъ о вспомогательныхъ кассахъ, сумма эта подлежитъ обращенію въ доходъ казны.

Всѣ три капитала числятся въ депозитахъ центральнаго и мѣстныхъ управленій, т. е. въ составѣ залоговъ и переходящихъ суммъ, несмотря на десятки лѣтъ протекшихъ съ того времени, какъ первые два капитала получили специальное назначеніе. На основаніи ст. 2 смѣтныхъ правилъ обороты капитала горнозаводскихъ товариществъ подлежатъ занесенію въ

сѣту специальныхъ средствъ горнаго вѣдомства, точно также какъ капиталъ для призрѣнія сиротъ Гороблагодатскаго округа (если онъ почему либо не будетъ переданъ земству).

VII. Пунктомъ 15-мъ Высочайше одобренной программы Экспедиціи поручено:

*„Составленіе соображеній объ улучшеніи положенія служащихъ на заводахъ мѣди“.*

Говоря о главныхъ основаніяхъ будущей организаціи заводскаго управленія и о новыхъ штатахъ заводовъ, Экспедиція указала уже мѣры, которыя имѣютъ отношеніе къ быту служащихъ, а именно: во 1-хъ, нѣкоторое возвышеніе окладовъ содержанія, которое окажется возможнымъ, безъ обремененія Государственнаго Казначейства дополнительными расходами, вслѣдствіе предполагаемаго Экспедиціею упрощенія счетоводства и дѣлопроизводства конторъ; во 2-хъ, процентное вознагражденіе съ чистой прибыли, изъ котораго половина должна идти въ раздѣлъ между служащими на отдѣльныхъ заводахъ; и въ 3-хъ, постепенное устройство казенныхъ помѣщеній для смотрителей заводовъ.

Менѣе всѣхъ выиграютъ отъ этихъ перемѣнъ мелкіе заводскіе служащіе, помощники бухгалтеровъ, счетоводы, канцелярскіе служители, писаря. По мнѣнію Экспедиціи, нѣкоторое улучшеніе могло бы имъ доставить участіе въ кассахъ горнозаводскихъ товариществъ на одинаковомъ основаніи съ простыми служителями, мастеровыми и рабочими (ст. 57 и 67 положенія 8 Марта 1861 года). Такъ какъ выдаваемая имъ пенсія будутъ въ прямомъ соответствіи съ размѣромъ ихъ взносовъ и числомъ платныхъ лѣтъ службы, то интересы остальныхъ членовъ товариществъ не могутъ пострадать отъ соучастія ихъ въ горнозаводскихъ кассахъ. Такой порядокъ практикуется и въ нѣкоторыхъ германскихъ кассахъ для горнорабочихъ (Кеппель „Вспомогательныя кассы для горнорабочихъ“).

Точно также не представляется достаточныхъ основаній устранять отъ участія въ кассахъ дѣльную стражу горнозаводскихъ дачъ.

Конечно, осуществленіе обѣихъ проектированныхъ мѣръ повлечетъ за собой увеличеніе приплатъ казны (въ размѣрѣ взносовъ отъ самихъ служащихъ и стражниковъ, ст. 67 положенія 8 Марта 1861 г.), но сумма приплатъ во всякомъ случаѣ будетъ ничтожная, (нынѣ, при 7.000 участниковъ, казна доплачиваетъ кассамъ всего 20.000 р.).

VIII. Пунктомъ 18-мъ программы занятій Экспедиціи поставленъ вопросъ о томъ:

*„Въ какой мѣрѣ необходимо удерживать выборное начало для замѣщенія выборныхъ должностей“.*

Въ ст. 827 Горнаго устава сказано: „Въ случаѣ надобности чиновника высшаго и низшаго званія для опредѣленія къ интересной должности, кромѣ управительской, Горный Начальникъ поручаетъ выборъ такового чиновника, класснаго или некласснаго, обществу классныхъ чиновъ всякаго званія, состоящихъ въ службѣ. Для сего онъ и собираетъ ихъ всѣхъ вмѣстѣ, или, избравъ посредствомъ тѣхъ, которые на лицо имѣются, посылаетъ ихъ выборъ на согласіе къ прочимъ, въ другихъ мѣстахъ сего вѣдѣнія находящимся. Для удобства сей выборъ располагается по округамъ заводскимъ. Въ случаѣ утраты или похищенія избраннаго такимъ образомъ, онъ отвѣчаетъ казнѣ, Горному Начальнику и избравшимъ, а Горный Начальникъ и избравшіе казнѣ, по законамъ; если же Горный Начальникъ опредѣлитъ кого либо самъ собою, безъ выбора общества, то онъ одинъ вмѣстѣ съ виновными подлежитъ ответственности, и изымается отъ оной тогда только, если не нѣтъ времени предложить чиновника къ избранію“.

Поставляя избраніе лицъ на интересную должность въ зависимость не отъ одного Горнаго Начальника, а отъ всѣхъ классныхъ чиновниковъ округа, законъ, повидимому, стремился гарантировать наличность въ избранномъ извѣстныхъ качествъ. Общество чиновниковъ, въ виду угрозы ответственностью, должно было относиться серьезно къ возложенной на него обязанности. Но въ дѣйствительности зависимость всѣхъ ихъ отъ Горнаго Начальника превратила избраніе въ формальность, которою же-

ланіе послѣдняго только облекалось въ предписанную закономъ форму, являясь подъ видомъ „единогласнаго“ выбора подчиненными. Самое хозяйство завода, требуя немедленнаго замѣщенія интересной должности, не дозволяло тратить время на тщательное обсужденіе качествъ избираемаго.

Такимъ образомъ законъ, не достигнувъ своей конечной цѣли, имѣлъ результатомъ только *разложеніе ответственности* на многихъ лицъ и притомъ совершенно не въ томъ порядкѣ, который вызывается обстоятельствами. Нельзя было бы не признать справедливымъ, чтобы въ случаѣ несостоятельности смотрителя магазина, растратившаго казенное имущество, къ отвѣтственности были привлечены лица, надзору которыхъ подчинены смотритель, какъ то: управитель, бухгалтеръ, Горный Начальникъ (назначившій смотрителя на должность); но по указанному въ законѣ порядку, отвѣтственности подлежатъ и такія лица, которыя могутъ не имѣть ровно никакихъ отношеній къ растратѣ, даже служащіе въ другихъ заводахъ округа. Тѣмъ самымъ умалывается отвѣтственность тѣхъ, кто стоитъ къ дѣлу ближе всего.

Экспедиція уже имѣла случай высказывать мнѣніе о важномъ значеніи такой организаціи заводскаго хозяйства, чтобы отвѣтственность распорядителей была вполне согласована со степенью и предѣлами ихъ власти; по этому то она и въ настоящемъ случаѣ считаетъ долгомъ высказаться противъ установленнаго ст. 827 порядка, не достигающаго поставленной законодателемъ цѣли и вызывающаго неправильное распределение отвѣтственности.

При этомъ совершенно не имѣется въ виду поставить Горныхъ Начальниковъ въ затруднительное положеніе. Еще въ бытность на Уралѣ, Экспедиція рекомендовала тѣмъ изъ нихъ, которымъ страхъ отвѣтственности не позволяетъ остановиться на комъ либо изъ служащихъ по собственному выбору, приглашать на службу артельщиковъ съ отвѣтственностью всей артели за цѣлость имущества.

IX. Пунктомъ 7-мъ программы Экспедиціи поручено:

*„Определение оборотнаго капитала нужнаго для вольныхъ работъ каждому заводу и составленіе проекта правил объ употребленіи и возстановленіи его“.*

Образованіе оборотныхъ капиталовъ на казенныхъ горныхъ заводахъ вызывается главнымъ образомъ необходимостью вывести ихъ изъ того стѣснительнаго положенія, въ которыхъ они находятся, когда имъ предлагаются крупныя частныя заказы. Особою часто испытываетъ это затрудненіе Воткинское судостроительное заведеніе. Вслѣдствіе невозможности предвидѣть при самомъ составленіи смѣты тѣ заказы, которые могутъ быть ему предложены частными лицами въ теченіе года, заводъ вынуждается въ каждомъ случаѣ, когда стоимость операціи достигаетъ значительной цифры, обращаться въ Министерство съ просьбою объ ассигнованіи дополнительнаго кредита. Съ своей стороны, Министерство Государственныхъ Имуществъ, не имѣя въ своемъ распоряженіи нужныхъ для того средствъ, входить въ сношеніе съ Государственнымъ Контролемъ и Министерствомъ Финансовъ и затѣмъ, выждавъ срокъ, вносить законодательнымъ порядкомъ представленіе объ открытіи кредита. До ассигнованія послѣдняго—заводъ не вправе принять заказъ, а между тѣмъ время уходитъ—и заказчикъ беретъ назадъ свое, иногда весьма выгодное для казны предложеніе.

Затѣмъ уже по самому способу своего возобновленія оборотный капиталъ представляется, повидимому, наиболѣе соответствующимъ способомъ ассигнованія въ распоряженіи завода суммъ для операцій на вольныя работы. Самое его возобновленіе является возможнымъ лишь подъ условіемъ приѣма выгодныхъ и во всякомъ случаѣ неубыточныхъ заказовъ; нехозяйственныя распоряженія администраціи должны неминуемо сказаться истощеніемъ капитала.

Но осуществленіе этихъ предположеній наталкивается на серьезныя практическія затрудненія:

1) Изъ текста седьмаго пункта программы видно уже, что составители его отказались отъ мысли образованія оборотныхъ капиталовъ для всего круга заводскихъ операцій и предпо-

жили оставить приготовленіе издѣлій по казеннымъ нарядамъ на прежнемъ основаніи. Дѣйствительно, слишкомъ продолжительный періодъ времени между началомъ такой операціи и уплатою заказывающимъ вѣдомствомъ денегъ, по сдачѣ издѣлій въ мѣста назначенія, сдѣлала бы совершенно невозможнымъ правильное возобновленіе капитала и на первыхъ же порахъ привелъ бы его къ истощенію. Но по мнѣнію Экспедиціи, къ составу подобныхъ операцій необходимо отнести не одно выполненіе казенныхъ нарядовъ, но и весьма значительную часть тѣхъ вольныхъ работъ, при производствѣ которыхъ не имѣется въ виду опредѣленный заказчикъ, т. е. производство издѣлій безъ заранѣе обезпеченнаго сбыта. Здѣсь слѣдуетъ прежде всего упомянуть о приготовленіи желѣза для продажи на Нижегородской ярмаркѣ. Не говоря уже о періодахъ застоя торговли, очевидно, что даже при самомъ успѣшномъ ходѣ продажи эта часть капитала можетъ сдѣлать только одинъ оборотъ въ годъ, — но при такомъ условіи заводъ ровно ничего не выиграетъ противъ существующаго нынѣ порядка ассигнованія суммъ по финансовой смѣтѣ. Тоже можно сказать и о валовомъ производствѣ *въ запасъ магазина*. Но не мало случаевъ, когда со введеніемъ системы оборотныхъ капиталовъ заводы испытаютъ положительное стѣсненіе. И сюда относятся не одни періоды застоя или временнаго неуспѣха въ сбытѣ продукта; сюда относятся также всѣ случаи отпуски издѣлій въ кредитъ съ разсрочкою на время болѣе года.

Правда, въ частныхъ заводахъ не практикуется система ассигнованія кредитовъ, принятая въ государственномъ хозяйствѣ. Но слѣдуетъ замѣтить, что у большей части этихъ заводовъ нѣтъ и оборотныхъ капиталовъ въ точномъ смыслѣ слова; разница противъ казеннаго хозяйства заключается только въ томъ, что ихъ свобода распоряженія деньгами, дѣйствительно, ближе къ тому порядку расходованія ихъ, который присвоенъ въ государственномъ хозяйствѣ такъ называемымъ специальнымъ средствамъ. Но, во первыхъ, они не дробятъ своихъ капиталовъ по заводамъ и тѣмъ не стѣсняютъ своихъ распоряженій опредѣленною частью капитала, за предѣлы которой операціи от-

дѣльнаго завода не могутъ переходить, во вторыхъ, при недостаткѣ наличныхъ средствъ они кредитуются въ банкахъ подъ залогъ металловъ.

2) Такимъ образомъ цѣль оборотнаго капитала ограничивается сама собою: онъ можетъ доставлять средства только для операций *по частнымъ заказамъ* (т. е. съ заранѣе обезпеченнымъ сбытомъ) и притомъ *безъ разсрочки платежей*. Но здѣсь является новое затрудненіе: какъ производить расчеты между оборотнымъ капиталомъ и операціоннымъ кредитомъ на счетъ котораго должны быть производимы всѣ остальные операціи?

За годъ до начала операціи начинается заготовка матеріаловъ, за нѣсколько мѣсяцевъ до него—приготавливаются полу-продукты, дальнѣйшее употребленіе которыхъ еще неизвѣстно. Изъ какого источника производить платежи по этимъ заготовкамъ,—этого рѣшить нельзя въ моментъ выдачи денегъ.

Положимъ, всѣ платежи производятся изъ операціоннаго кредита и только по окончаніи разцѣнки издѣлій, приготавливаемыхъ по частнымъ заказамъ, соответствующая сумма будетъ возстановлена \*) изъ оборотнаго капитала. Но разцѣнка возможна лишь по истеченіи года, а операціонный кредитъ можетъ истощиться гораздо ранѣе, если на него будутъ отнесены крупныя расходы, подлежащія покрытію изъ оборотнаго капитала и не предусмотрѣнные финансовою системою. Если даже производить разцѣнку чаще чѣмъ одинъ разъ въ годъ, то и въ такомъ случаѣ какаянибудь крупная операція можетъ упасть на конецъ года, когда кредитъ уже истощается.

Положимъ и это затрудненіе устранено; но во всякомъ случаѣ, доведеніи окончательнаго расчета за годъ или извѣстный періодъ времени взаимное положеніе задолжаній оборотнаго капитала операціонному кредиту и операціоннаго кредита оборотному капиталу останется невыясненнымъ и капиталъ уже не будетъ служить признакомъ для сужденія о хозяйственности распоряженій заводоуправленія. Значущееся въ счетахъ наличіе капитала можетъ быть совершенно фактивнымъ.

\*) Такой оборотъ не дозволяется дѣйствующими кассовыми правилами.

Но остается другая цѣль оборотнаго капитала, которая, можетъ быть, должна заставитьъ поступиться всѣми указанными неудобствами, — это именно избавить заводъ отъ необходимости подвергаться, при приѣмѣ каждаго болѣе крупнаго заказа, всѣмъ формальностямъ испрошенія сверхсмѣтныхъ кредитовъ. Стѣснительность такого порядка не подлежитъ сомнѣнію.

Прежде чѣмъ говорить о мѣрахъ къ ея устраненію, необходимо привести въ полную ясность, какихъ именно операцій должны касаться эти мѣры. Для Экспедиціи представляется очевиднымъ, что образованіе оборотныхъ капиталовъ можетъ имѣть цѣлью выполненіе только такихъ заказовъ, которые позволяютъ капиталу оборачиваться нѣсколько разъ и во всякомъ случаѣ болѣе одного раза въ годъ. Отсюда вытекаетъ, что всѣ наиболѣе крупныя операціи (особенно Вѣтрянскаго и Пермскаго заводовъ и судостроительнаго заведенія) не могутъ подойти подъ категорію такихъ заказовъ. Слѣдовательно рѣчь должна идти только о болѣе мелкихъ заказахъ.

Но предложенныя Экспедиціею въ другихъ отдѣлахъ отчета мѣры значительно уже улучшаютъ существующее нынѣ положеніе дѣлъ.

Во первыхъ, принимая спѣшный заказъ, заводууправленіе по необходимости должно готовить его изъ наличныхъ уже матеріаловъ (за небольшими исключеніями), а можетъ быть и изъ наличныхъ полупродуктовъ. При исчисленіи операціоннаго кредита по внозу выработанному способу именно и имѣлась въ виду заготовка главнѣйшихъ матеріаловъ впередъ, въ размѣрѣ годовой потребности (а въ нѣкоторыхъ случаяхъ и съ добавленіемъ нормальныхъ запасовъ). Поэтому, для исполненія заказа заводууправленію понадобятся дополнительныя средства только на рабочую плату, размѣръ которой уже значительно менѣе полной цеховой стоимости заказа.

Во вторыхъ, предписаніе заводамъ избѣгать приготовленія издѣлій на вольную продажу (особенно для ярмарки), обращая исчисленныя для этой цѣли суммы на выполненіе частныхъ заказовъ, должно также способствовать устраненію затрудненій.

И въ третьихъ, значительную роль въ истощеніи операціон-

наго кредита играло, какъ извѣстно, отнесеніе на счетъ его такихъ построекъ, на сооруженіе которыхъ не было ассигнуемо спеціальнаго строительнаго кредита. Стоимость ихъ составляла перѣдко десятки тысячъ рублей. Съ прекращеніемъ такого порядка стѣсненія, возникающія изъ недостаточности операціоннаго кредита, въ значительной степени уменьшатся.

Разсчитывать на полное устраненіе затрудненій едва-ли, однако, возможно; но во всякомъ случаѣ ихъ надо считать явленіями исключительными. Ради этихъ то послѣднихъ, порядокъ испрошенія дополнительныхъ кредитовъ, можетъ быть, по мнѣнію Экспедиціи, упрощенъ. Въмѣсто сношенія Министра Государственныхъ Имуществъ съ Государственнымъ Контролеромъ, отзывъ котораго обыкновенно задерживается препровожденіемъ вопроса на заключеніе нѣстной контрольной палаты, можно было бы установить, чтобы представленія заводууправленій этого рода сообщались предварительно Палатѣ, а послѣдней, съ ея мнѣніемъ, отсылались въ Горный Департаментъ. Затѣмъ, въ случаѣ убѣжденія въ выгодности заказа, отъ Министра Государственныхъ Имуществъ будетъ зависѣть просить Министра Финансовъ объ отнесеніи расхода на счетъ кредита въ 3 мил. руб., ежегодно ассигнуемаго по государственной росписи на непредусмотрѣнные снѣтами расходы.

По всей вѣроятности Министерство Финансовъ предпочтетъ этотъ порядокъ единовременному отпуску изъ Государственнаго Казначейства оборотныхъ капиталовъ въ размѣрѣ нѣсколькихъ сотъ тысячъ руб. (если спеціализація подвергнутся только операціи по частнымъ заказамъ \*).

Х. Экспедиціи поставленъ между прочимъ вопросъ:

*„О необходимости сохраненія въ силѣ ст. 1364 Горнаго Устава объ обязательной вырубкѣ 12% прибыли на издѣлія приготовляемыя по частнымъ заказамъ или для вольной продажи“.*

\*) Безъ разсрочки платежа.

Необходимость полной отмены этой статьи вытекает уже из приведенных выше соображений о томъ, что для заводовъ нѣрѣдко представляется выгоднымъ пріемъ такихъ заказовъ, которые своею условною стоимостью не окупаютъ даже полнаго процента заводскихъ накладныхъ расходовъ. Нельзя не замѣтить, что и въ настоящее время существованіе статьи далеко не обезпечиваетъ ея выполненія. Въ однихъ случаяхъ елѣдствіемъ ея является лишь высокая разцѣнка металловъ и издѣлій остающихся безъ сбыта и лежащихъ въ складахъ съ *численною прибылью*; въ другихъ—соблюденіе закона вызываетъ только своеобразный бухгалтерскій пріемъ состоящій въ томъ, что изъ условной цѣны заказа сначала отчисляется 12% прибыли, остающаяся же часть его стоимости, при помощи условныхъ разцѣнокъ, искусственно распределяется на стоимость цеховыми и накладными расходами.

Поэтому въ отношеніи разнѣра выручаемой прибыли, Экспедиція полагала бы предоставить Горнымъ Начальникамъ большую свободу подъ условіемъ надлежащаго счетоводства, учета и ответственности. Средствами для учета должны служить данныя о цѣнахъ за однородныя издѣлія ка томъ же заводу за прежніе годы и на другихъ заводахъ (не исключая и частныхъ); объ организаціи контроля, соответствующей такой задачѣ, говорилось уже въ другихъ отдѣлахъ отчета.

Если бы однако было признано необходимымъ установленіе, хотя бы на первое время по преобразованіи, опредѣленныхъ рамокъ для дѣятельности заводоуправленій, то Экспедиція предпочла бы ежегодное утвержденіе продажныхъ таксъ Главнымъ Начальникомъ, нежели сохраненіе постоянной нормы въ 12%.